

## 8 月 定 例 教 育 委 員 会 会 議 録 （ 要 点 ）

日 時	令和5年8月29日（火）10時01分
場 所	庁舎第3別館2階 会議室
出席委員	教育長 小澤和樹、委員 山本泰正、委員 長井俊朗 委員 竹田美和
会議に出席した者の職・氏名	副教育長 秋山直人、教育政策局長 正岡靖彦 教育大綱推進課長 鳥生幸司、学校教育課長 井上洋、 生涯学習課長 畑紀輔、学校給食課長 阿部孝文、 教育大綱推進課長補佐 崎山憲一
傍聴人	報道1社1名、一般1名
議 題	議案  議案第36号 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について  議案第37号 令和5年度教育費補正予算に係る意見聴取について  議案第38号 今治市公民館条例等の一部を改正する条例制定に係る意見聴取について  議案第39号 伯方支所跡地活用事業公民館・体育館等整備に係る工事請負契約の締結に係る意見聴取について  議案第40号 今治市公民館運営審議会委員の委嘱について  議案第41号 今治市図書館運営審議会委員の委嘱について  議案第42号 今治市視聴覚ライブラリー運営委員会委員の委嘱について  その他1 寄附採納報告について

小澤教育長	午前10時01分、開会を宣す
	日程番号1、7月教育委員会の会議録を承認してよいか問う
—各委員—	承認する
小澤教育長	日程番号2、会議録の署名委員に、山本委員、長井委員を指名する。
小澤教育長	日程番号3、教育長報告を行う
小澤教育長	質疑はないか問う
山本委員	<p>全国学力・学習状況調査結果公表の結果について、真の結果に及んだ原因をきちんと把握した上で、スムーズな対応をお願いしたいと思います。</p> <p>松山市の点数は、他の自治体と比べて非常に高い。私立の学校の生徒などが影響しているのか分析した上で、比較するなら比較分析しないといけない。改善に向けて前提となる重要な事項だと思いますので、真の原因の分析をよろしくお願いします。</p>
小澤教育長	<p>全国学力・学習状況調査結果の結果を受けて今治市の傾向等の分析をしまして、昨日の校長会におきまして、そのことを校長に伝えるとともに、学校によって実態も違いますので、それを分析した上で、学校の授業改善等に努めるように指示をいたしました。併せまして、教育委員会としても、2学期からの学校の授業力改善、指導力改善のために色々支援をしていきたいと思っております。</p> <p>&lt;議題審議&gt;</p>
小澤教育長	「議案第36号 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について」説明を求める
正岡教育政策局長	—「議案第36号 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について」説明—
小澤教育長	質疑はないか問う
山本委員	今後を活かしてもらいたいということで、私の意見を申し上げます。

一点は、事務局の方で作成した案について、意見を文書で提出し回答もいただきました。そして、委員から出た色々な意見を判断して、この点検・評価の中に入れていただきました。従来と比べて、委員会のあり方が相当変わってきたことは、非常に高く評価したいと思っています。ただし、協議したことを、議事録に残して公表することについて、改善する余地はないか問いをさせていただきます。

それと地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条では、管理及び執行の状況について点検・評価をして報告することになっていると思います。議案書は、その通りに教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価と記述しているのですが、報告書については変わっていないです。これは法の立て付けからいくと「管理及び執行」がないといけないと思います。

報告書4ページに、今治市の教育行政サイクルを書いています。令和4年度の事業の実施は、令和4年度今治市教育行政の一般方針である計画に基づいて事業を実施します。そして実施したことに対して、教育委員会で状況を管理し、目的通りに学校が運営できているか現場主義で測定して点検・評価します。それがこの報告だと書いています。この流れの通りだと思うのです。そして、令和5年度の今治市教育委員会の基本方針に、令和4年度の反省が入って今動いていると思うのです。そうすると、やはり「管理、執行」という言葉は必要だと思います。

それと令和5年度の第1四半期は終わり、学校或いは教育委員会では、計画通りに行ったかどうかなどの点検・評価ができるはずですが。これを来年度の4、5月頃に1年間まとめてするとすると、それは文書を作るだけで実態が伴わなくなるのは常なので、四半期ごとに手を打っていき記録に残して4四半期ためたものが、来年度の報告に入ってくるようにしてはどうでしょうか。

秋山副教育長

ご評価いただきありがとうございます。まず、タイトルの部分については、昨年度、他の自治体の実態を、調査させていただいた中で、報告書のタイトルまで、そのような表現がなくて、ただ、本日の議案書としては、法律に基づいて、教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検評価をいただくことを、教育委員会は提出をさせていただいております。タイトルの部分は相談させていただきます。

次に四半期ごとに評価とのご発言を頂戴しました。昨年度、教育委員会の中で、この点検・評価のあり方についてご相談させていただいた際に、半期ごとに点検・評価の中間報告する中でご意

見をいただくことをさせていただきました。私どもとしては、そのサイクルで評価をいただきたいと思います。四半期ごとという部分は、今後の課題とさせていただきます、事務の進め方としては、ひとまず半期ごとに、昨年度お示しさせていただいたスケジュール感で進めてさせていただいたらと思っております。

山本委員

その話はお伺いしております。それと、今治市の教育大綱は4年計画ということ、その大綱をベースにして、過年度の実施計画のし残り分や反省点などを踏まえて、当該年度に1年計画の方針を作るのが教育行政の一般方針ですよね。その単年度分の計画とPDCAのサイクルをまわしたことを報告していただいたらいいわけで、一般方針と教育大綱が並列なのは文章的にはおかしいと思います。

そしてKPIというのは、4年間の計画を教育委員会で立てているのだから、教育委員会として、内部的にやればよいと思います。でも、単年度方針は、学校、PTA、地域、教育委員会などの、市の教育行政全般の関係者が見ながら1年間で達成させないといけないことですから、その点について論理的な整理はしていないといけないと思います。

秋山副教育長

PDCAのサイクルを、丸番号で1番から5番まである。これを随時流していくことを、再度ご説明をいただいたという認識でよろしいでしょうか。

山本委員

はい。そういうことなのですが、結局は長期4年計画と単年度計画を一緒に議論したのでは混乱してしまうことを言っているのです。単年度計画は過年度を実施し反省点を踏まえた分、プラス長期計画の4年計画のうちの令和5年度に実施すべきものを付加したものが、令和5年度の1年間の方針になるはずですが、そのことを論理的に頭の中で整理していないといけないことを申し上げました。

小澤教育長

他に意見がないか問う

—各委員—

意見なし

小澤教育長

本日の意見を踏まえ承認してよいか問う

—各委員—

承認する

小澤教育長	続いて、公表の時期について、9月の定例市議会に報告し、公表してよいか問う。
—各委員—	異議なし
小澤教育長	傍聴の皆様にお願いがございます。 公表につきましては、議会に提出後となりますので、本日お手元の報告書は、一度回収させていただきます。 なお、報告書は、議会に提出後、教育大綱推進課のホームページに正式にアップいたしますので、そちらでご確認ください。
小澤教育長	「議案第37号 令和5年度教育費補正予算に係る意見聴取について」説明を求める
正岡教育政策局長	—「議案第37号 令和5年度教育費補正予算に係る意見聴取について」説明—
小澤教育長	質疑はないか問う
—各委員—	質疑なし
小澤教育長	同意してよいか問う
—各委員—	同意する
小澤教育長	「議案第38号 今治市公民館条例等の一部を改正する条例制定に係る意見聴取について」説明を求める
畑生涯学習課長	—「議案第38号 今治市公民館条例等の一部を改正する条例制定に係る意見聴取について」説明—
小澤教育長	質疑はないか問う
—各委員—	質疑なし
小澤教育長	同意してよいか問う
—各委員—	同意する

小澤教育長	「議案第39号 伯方支所跡地活用事業公民館・体育館等整備に係る工事請負契約の締結に係る意見聴取について」説明を求める
畑生涯学習課長	—「議案第39号 伯方支所跡地活用事業公民館・体育館等整備に係る工事請負契約の締結に係る意見聴取について」説明—
小澤教育長	質疑はないか問う
—各委員—	質疑なし
小澤教育長	同意してよいか問う
—各委員—	同意する
小澤教育長	「議案第40号 今治市公民館運営審議会委員の委嘱について」 「議案第41号 今治市図書館運営審議会委員の委嘱について」 「議案第42号 今治市視聴覚ライブラリー運営委員会委員の委嘱について」一括して説明を求める
畑生涯学習課長	—「議案第40号 今治市公民館運営審議会委員の委嘱について」 「議案第41号 今治市図書館運営審議会委員の委嘱について」 「議案第42号 今治市視聴覚ライブラリー運営委員会委員の委嘱について」一括して説明—
小澤教育長	質疑はないか問う
—各委員—	質疑なし
小澤教育長	承認してよいか問う
—各委員—	承認する
小澤教育長	「その他1 寄附採納報告について」説明を求める
鳥生教育大綱推進課長	—「その他1 寄附採納報告について」説明—
小澤教育長	質問はないか問う

—各委員—

質問なし

小澤教育長

午前10時48分、閉会を宣す

以上、会議の次第を記し、その相違ないことを証するため署名する。

山本委員 山本泰正

長井委員 長井位朗