

	評価の種類	評価内容	評価
1	I. 目標の妥当性	①上位計画との整合性が確保されている。 1)国土形成計画、社会資本整備重点計画等、に適合している。	○
2	I. 目標の妥当性	①上位計画との整合性が確保されている。 2)今治市総合計画、定住自立圏形成方針、都市計画マスタープラン等、に適合している。	○
3	I. 目標の妥当性	②地域の課題への対応 1)地域課題(定住・交流促進、生活交通の確保等)を踏まえた目標設定となっている。	○
4	I. 目標の妥当性	②地域の課題への対応 2)結びつきやネットワークの確保の観点から、地区の位置づけが高い	○
5	II. 計画の効果・効率性	③目標と事業内容の整合性等 1)整備計画の目標と定量的指標(数値目標)の整合性が確保されている。	○
6	II. 計画の効果・効率性	③目標と事業内容の整合性等 2)指標・数値目標が明瞭なものとなっている。	○
7	II. 計画の効果・効率性	③目標と事業内容の整合性等 3)目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
8	II. 計画の効果・効率性	④事業の効果 1)事業連携等による相乗効果・波及効果が見込まれるものとなっている。	○
9	II. 計画の効果・効率性	④事業の効果 2)効率的な事業推進が図られる事業構成となっている。	○
10	III. 計画の実現可能性	⑤円滑な事業執行の環境 1)計画について住民等との合意形成ができています。	○
11	III. 計画の実現可能性	⑤円滑な事業執行の環境 2)計画の具体性など、事業の熱度が高い。	○
12	III. 計画の実現可能性	⑥地元の熱意 1)事業推進に向けた地域の機運が醸成されている。	○
13	III. 計画の実現可能性	⑥地元の熱意 2)継続的な事業の展開が見込める。	○