

第6回 今治市総合都市交通体系調査 検討委員会

検討委員会概要

1. **開催日** 平成22年2月8日（月）午後1時32分～午後2時42分
2. **開催場所** 本庁第2別館11階 特別会議室3号
3. **出席者**
 - 委員長(敬称略)**
柏谷 増男
 - 委員(敬称略・順不同)**
倉内 慎也、谷川 めぐみ、矢野 學、赤尾 宣宏、新居田 久佳、平野 文雄、門田 正孝、竹内 靖正、植松 真二(代理)、五十川 泰史、松本 正二郎、池口 純也(代理)、谷口 健一郎、越智 正規、日之西 正樹、青野 信悟
 - 事務局(敬称略)**
井出 直、田窪 真二、大澤 篤司、田鍋 文浩、武下 正芳、村上 僚希(愛媛県)
4. **会次第**
 1. 開会
 2. 開会挨拶
 3. 委員長挨拶
 4. 議事
 - (1) 前回検討委員会での主な指摘事項と対応方針について
 - (2) 協議路線の検討結果について
 - (3) 将来交通量について
 - (4) 新規路線の提案について
 - (5) 広報資料(案)について
 - (6) 自転車ネットワーク(案)の提案について
 5. 閉会

議事録

1. 開会

都市政策課長	お待たせしました。少し時間が過ぎましたが、ただいまより『第6回 今治市総合都市交通体系調査 検討委員会』を開催させていただきます。以後、座ったままで失礼させていただきます。委員の皆様におかれましては、大変お忙しい中ご出席いただき、誠にありがとうございます。 まず、開会にあたりまして、都市整備部長よりごあいさつを申し上げます。
--------	--

2. 開会挨拶

都市整備部長	本日は委員の皆様方におかれましては、大変お忙しい中お集まりいただきまして、誠にありがとうございます。第6回目の今治市総合都市交通体系調査 検討委員会の開催にあたりまして、一言ごあいさつを申し上げます。 平成19年度から3年間にわたってご検討をいただいていた検討委員会でございますが、本日が予定しております最後の会となっております。委員長をはじめ、委員の皆様方の特別のご理解、ご協力を賜りまして、これまで円滑な会運営を行うことができましたことをまず、深く感謝申し上げます。本日は、委員の皆様からいただきましたご意見を踏まえ、今治市総合都市交通体系調査の最後の取りまとめを行う予定となっております。特に、前回の委員会で協議路線としていた波止浜停車場蛭子町線の検討結果や中心部集約型の将来交通量についてお示しするとともに、都市計画道路の見直し案について市民の皆様方へお知らせする広報資料(案)などをご審議していただく予定となっております。 これが最後の委員会となりますが、来年度以降においてはパブリックコメントや住民説明会などを行い、市民の皆様方の声を伺うとともに、都市計画変更に向けた諸手続きを行っていく予定でございます。委員の皆様には十分ご検討いただき、忌憚のないご意見やご考え、また、これまでの委員会で言いそびれたご提案など、余すところなくご審議願いたいと考えておりますので、よろしくお願い申
--------	--

	<p>申し上げます。</p> <p>当委員会におきましては、委員の皆様幅広いご意見を頂戴させていただき、誠にありがとうございました。検討委員会としては本日が最後となりますが、都市計画道路の見直しについてはこれからが本番でございます。そのため、委員の皆様には大変お忙しいところ恐縮でございますが、今後ともご協力いただけますようお願いを申し上げます。開会の挨拶とさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p>
都市政策課長	<p>はい、ありがとうございました。それでは、本日は代理出席の方が2名いらっしゃいますのでご紹介させていただきます。</p> <p>(委員紹介)</p> <p>現在、本日の出席委員さんは16名でございます。当委員会の開催に必要な定員でございます過半数を満たしておりますことをご報告させていただきます。</p> <p>では、議事に入ります前に配布資料の確認をさせていただきます。まず、事前にお配りしております「会次第」、「委員名簿」、「第6回 今治市総合都市交通体系調査 検討委員会 資料1の総合交通体編」、「資料2の自転車走行環境編」、「広報資料(案)のリーフレット」3種類でございます。それに加えまして、本日お配りいたしました「配席表」、「メモ紙」、「パワーポイント配布資料」、一番分厚いんですが「全体報告書(案)」でございます。皆さん揃っておりますでしょうか。資料が足りないという方はいらっしゃいますでしょうか。</p> <p>皆さん資料はあるようですので、それでは、委員長から一言ごあいさつをいただきたいと思います。</p>
委員長	<p>皆さん、こんにちは。</p> <p>年度末を控えまして、大変お忙しい中をお集まりいただきましてありがとうございます。先ほどの部長さんからのごあいさつにもありましたように、本会の第6回をもって最後の会となる予定でございます。この会では検討しました都市計画道路網をですね、もともと昭和21年に決められたものの再検討で、50年振りに全面検討、再検討をするものでございます。当時と現在とでは、世の中が全く様変わりしております、今はですね、もうほかの一般の道路の整備も含めましてですね、将来需要予測っていうのはみんな減っていくという状況でございます。交通量が減っていくから道路は要らないのかとか、あるいは、人口が減っていくからもう道は要らないのかという、そういうことではないと思うわけでありまして、これからの世界の経済情勢っていうのは非常に大きく変わっていくわけですし、そういう中で地域の企業がどう発展していくべきなのか、あるいは我々を取り巻く環境が大きく変わる中で市民の生活スタイルがどう変わっていくのか、そういう中で企業が生き生きと活動でき、また、市民が安全・安心に住める街をつくっていくために我々は将来30年、あるいは40年にわたるですね、基礎固めをやるわけでございます。そういうことでありますので、後世の世代が、本当にこの街に住んで良かったと思えるようなですね、都市整備の案を今から用意していただければと思います。そういう意味で皆さん方の活発なご意見をいただきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします申し上げます。</p>
都市政策課長	<p>はい、ありがとうございました。</p> <p>それでは、これからの議事進行は続きまして、委員長さんをお願いしたいと思いますので、よろしくお願いいたします。</p>

3. 議事

委員長	<p>それでは、議事を進めてまいります。</p> <p>まず、議事録の公開についてお諮りいたします。当委員会の議事録につきましては、今治市のホームページにおいて公表しておりますが、委員の皆さん方に自由に発言していただくために、発言者の氏名につきましては公表しないこととしたいと思いますが、いかがでございましょうか。</p>
委員一同	<p>異議なし。</p>
委員長	<p>異議なしとのご発声がございました。それでは、議事録につきましては発言される方の氏名を伏せてホームページにより公表させていただくことといたします。</p> <p>それでは、『1. 前回検討委員会での主な指摘事項と対応方針』について、事務局から説明をお願い</p>

	いします。
	<事務局説明>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>以上で事務局の説明は終わりましたが、ただいまの説明につきまして、何かご質問、ご意見ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、ご意見ないようですので、次に移らせていただきます。</p> <p>次に、『2. 協議路線の検討結果』について、事務局から説明をお願いします。</p>
	<事務局説明>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>以上で事務局の説明は終わりましたが、ただいまの説明につきまして、何かご質問、あるいはご意見等ございませんでしょうか。</p> <p>はい、A委員さん。</p>
A委員	<p>ちょっとよろしいでしょうか。波止浜停車場蛭子町線につきましては、復活していただいて大変ありがたいと思っておるんですが、ちょっと無理な質問かもわかりませんが、着工の見通しについてはどんなものでしょうかね。</p>
事務局	<p>こちらの波止浜停車場蛭子町線についてはですね、今後 20 年間においてはちょっとできないだろうと考えています。このあとの議事でまた協議させてもらうんですけども、平成 42 年までですね、どの路線が大体できるかなというのを推定させていただいたものがございます。そちらのほうには入っておりません。なかなか、いつぐらいというのが今の段階では分からないところでございます。</p>
委員長	<p>はい、よろしいですか。そのほかに何かご意見ございませんでしょうか。はい。</p>
B委員	<p>ただいまの件なんですが、一応市のほうも中長期計画という中で、まだ、非常に重要路線というのがございまして、今の時点ではこの路線については計画には入ってないところです。ただ、当然整備するとなると補助事業とかそういうのを合わせた中で対応していかなければならないと思いますが、政権も変わったというのが背景にあります。これについてはローリングしながらですね、出来る限り努力したいと思しますのでよろしくお願いいたします。</p>
委員長	<p>そのほか、ご意見ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、ご意見ございませんようですので、次の議題に移らせていただきます。</p> <p>それでは、『3. 将来交通量』について、事務局から説明をお願いします。</p>
	<事務局説明>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>以上で将来交通量についての事務局の説明は終わりましたが、何かご質問、ご意見等ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、ご意見ございませんようですので、次に移らせていただきます。</p> <p>それでは、『4. 新規路線の提案』について事務局から説明をお願いいたします</p>
	<事務局説明>
委員長	<p>以上で事務局の説明を終わりましたが、先ほどの説明につきまして、何かご質問、あるいはご意見ございませんでしょうか。</p> <p>特にございませんでしょうか。はい、それでは特にご意見ないようですので、次の議題に移らせていただきます。</p> <p>『5. 広報資料 (案)』につきまして、事務局から説明をお願いいたします。</p>
	<事務局説明>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>以上で事務局の説明は終わりました。事務局のほうも限られた予算の中で、必要最小限の経費によりPRも兼ねた意見募集等のリーフレットを作るわけでありますので、掲載内容量には制約があると思います。そのため、このリーフレットでどの部分を市民の皆さんに知っていただきたいか、そういったことを考える必要があると思います。これらを踏まえまして、何かご意見等ございませんでしょうか。はい、どうぞ。</p>
C委員	<p>このリーフレットの1ページ目なんですけれども、私が思うにはですね、これを読まれる方がなぜこれを読まなきゃいけないのかっていうのをまず最初に読んで理解していただくようにしたほうが</p>

	いいと思います。具体的には、今回廃止変更を検討した理由が見直しの必要性というところにあるんですけども、A案の2ページ目の上にあるような都市計画道路の見直しの目的といったところや、あるいはB案の1ページ目の下にある見直しの必要性といったところを、文字数は確かにちょっとこれでは多いような気がします。まず、一番目にですね、もってきたらいいんじゃないかだと思います。この「今治市総合都市交通体系調査について」というのはいいんですけど、これ調査についてというふうにいわれても、ちょっと一般の方は理解しづらいのかなと思うので、まずこの目的をですね、一番最初にもってきたほうがいいのではないかと思います。以上です。
委員長	ただいまのご意見、事務局どうでしょうか。
事務局	はい、ご意見参考にさせていただいて、また資料といいますか、リーフレットのほうの作り込みをさせていただきたいと思います。
委員長	そのほか、何か。 はい、どうぞ。
D委員	これ、私一般市民としまして、都市計画道路とか、そういう名前さえもほとんど知らない市民が多いと思いますので、このできましたら1面目、「お、これ何を書いてんだろう」という、パッと目を引くような、こういう難しい「都市計画道路の廃止変更路線案を選定しました」という見出しから、「あ、これはもう私には関係ない」と思われてしまうかもしれないんで、私だったら「今治の道の計画が変更しました」ぐらいの簡素な表題ぐらいに収めたほうが一般の人は見やすいんじゃないかなと思います。あとですね、難しい専門用語的なものが結構入っていますので、そのあたりをもう少し簡素化して、市民にわかりやすく伝える方法を考えていただければ、4ページとも読んでいただけるんじゃないかなと、一市民として思います。以上です。
委員長	今の点をまた、ご検討願いたいと思います。そのほか、どなたかご意見ございませんか。 はい、どうぞ。
E委員	私は、1ページ目はまあこのC案程度ですね、ちょっと文字を大きくした、簡単なほうがとつきやすいのかなというふうに、このABCの3つの案であればと思います。先ほど最初の方が言われたように、ある程度やっぱりこの変更した目的、そういったものもこれでいいのかわかりませんが、はじめに入れた方がですね、単にこういうふうに取り組んで結果だけというのではちょっと物足りないかなと、せっかく検討したんですから目的とか視点とかね、目につきやすいところに入れられた方がいいと思います。また、見出しはこれでもいいんじゃないかという気はしますが、もう少しとつきやすいようなね、先ほども意見が出ましたが、専門的な用語も入ってますから、その辺をもう少し簡単にされてもいいんじゃないかというふうに思いました。 それとこの地図ですけどね、地図の凡例のところですね、右側のこの路線の説明のところですけども、ここで、青の矢印が評価対象区間になっているでしょう。これ今ちょっとピンとこなかったんですけども、要するに未整備も含めて計画変更も含めて評価対象区間で、その結果未整備が残り、計画廃止になり、計画変更になったということであればですね、ちょっとここだけに評価対象区間と入れるのはちょっとどうかなと思うので、ほかの地図のところの中にもありましたけれども都市計画道路というふうにしてですね、そして黒は整備済み区間。それで青の矢印は未整備区間。あとは、赤の矢印は計画廃止候補区間、水色の矢印は計画変更候補区間というふうに、これ全体が都市計画道路だと思うんですけども、それをきちっとですね、この凡例で示したほうが一般の方にはわかりやすいと思うんですけどね。この評価対象区間がここだけ書かれているのはちょっと引っ掛かるんですね。ほかはなんだろうかというふうな感じになります。 以上です。
委員長	はい。いろいろ表現等につきましてはですね、市民の皆さんがどなたでもわかるというのはなかなか難しいんだらうと思いますが、できるだけ多くの方が理解しやすいような表現を考えていただきたいと思います。 そのほか何かありませんでしょうか。 ちょっと私のほうから質問なんですけど、この住民説明会というのは対象地域、廃止対象地域だけの説明会なんですか。それとも、市民全体に対する説明会なんですか。
事務局	基本的には、廃止対象地域を対象にさせてもらいたいと思っています。ただ街中についてはですね、廃止候補路線が多いものですから、中心部で1回、これを市民全体というふうな形で行いたいと思っ

	ていまして、大体3回ぐらい、波止浜方面と日高方面と中心部という形で、3回ぐらい行いたいなど考えているところです。
委員長	このリーフレットにはですね、限られた紙面ですので書けることに限度がありますが、説明会等では本当に都市計画道路ってのは何かってのを知らない人がたくさんいるわけですし、こういうとあれですが、土木技術者の中でも実際はあんまり知らない人が結構いるのが残念ながら実態でありますので、住民説明会等につきましては、都市計画道路とそうでない道路があるんだとかですね、そういうところからわかりやすく説明していただければと思っております。 ほかに何か、広報資料（案）につきましてご意見ございませんでしょうか。
委員長	それでは、この広報資料（案）につきましては、皆さんから出されたご意見を踏まえてですね、また、修正や訂正等を行ってほしいと思いますが、今回は最後の検討委員会ということもありまして、修正、あるいは訂正の内容につきましては、委員長と事務局に一任させていただいてよろしいでしょうか。
委員一同	異議なし。
委員長	それでは、異議なしとのご意見をいただきましたので、広報資料の作成につきましては、委員長と事務局に一任をさせていただきたいと思えます。 次に移らせていただきます。『6. 自転車ネットワーク（案）の提案』について、事務局から説明をお願いいたします。
	<事務局説明>
委員長	ありがとうございました。 以上で事務局の説明は終わりましたが、何かこの点につきましてご質問、ご意見ございませんでしょうか。 はい、どうぞ。
F委員	今治市さんのほうは今、レンタサイクルのほうは入っているのでしょうか。それとも、今後の予定等はあるのでしょうか。
事務局	入っていると言いますと？
F委員	既にレンタサイクルが設置されている、要するに置かれているかどうかということです。
事務局	中心部、街中にはですね、レンタサイクルはございませんが、しまなみ海道の関係でサイクリングターミナル等ありまして、糸山のサイクリングターミナルと、また道の駅の湯の浦のほうにはですね、レンタサイクルは常備しております。中心部においては一部ホテルといいますか、そういった施設が自転車の貸し出し等は行っているようですが、公共的な施設としては、レンタサイクルは行っていない状況であります。
F委員	今後も予定はないということですか？
事務局	要望はあるようなんですけども、今のところちょっと予定といいますか、実際に整備を行っていくというふうなことにはまだなっていない状況です。
F委員	今後もしそういう計画が出てきた時には、特に自転車ネットワークを考える時にはレンタサイクルの基地がどこに配置されているかとかというようなことが非常に大きな要因になってきますので、そのあたりを考慮していただければと思います。
事務局	ご意見、ありがとうございます。
委員長	ほかに何かご意見ございませんでしょうか。 特にご意見ないようでしたら、この6の議題につきましては、これで終わらせていただきます。 それで、一応これで今日予定されました1から6までの議事につきましては終わらせていただきますが、全体を通してのご意見、何かございませんでしょうか。 それから、今回がもう最後の委員会でありますので、これまで3カ年にわたり合計6回の検討委員会を開催してまいりましたが、この6回の委員会全体を通してのご意見あるいはご感想等ございましたらお願いしたいと存じます。 はい、D委員さん。どうぞ。
D委員	女性一人の参加でちょっと浮いた存在で申し訳なかったんですけど、交通体系っていうこの漠然とした名前の中で一体何を話していけばいいのかなっていうのがつくづくわからなくて、私本来はもっと突っ込む人間なんですけれども、あまりにも広くて突っ込みどころがわからないっていうか、それ

	<p>で最終的に今日になってしまったんですけど、これは細かく下ろしていってくださって、どこかの部署が処理することにだんだんとなるんだと思うんですけど、その時に今回ちょっと漠然とし過ぎてはつきり決められなかったようなことをもっと具体的に市民のために、お年寄りのために、学生さんのためにもっとわかりやすく具体的に説明していただけたらありがたいかなと思いました。</p> <p>以上です。</p>
委員長	<p>はい、ありがとうございました。</p> <p>今のD委員さんのご意見にありましたように都市計画というのはなかなかわかりにくいものがありますし、地元に降りればですね、恐らく今は都市計画街路につきましては都市計画制限がかかっていますので、その権利制限を今後廃止ということについて、皆さん方からまたご意見もあろうかと思えますし、また、廃止するという事になればですね、それでは今まで権利制限をかけてきたということについて市がどういうふうを考えるのかといったようなご意見もですね、出てくると思います。恐らく地域での説明会になるとですね、若い方はあまりそういうことは生活上とか過去の経緯等あまり知らないのでもあまりご意見がないかもしれませんが、ある程度年齢を召された方はですね、厳しい意見も出てくることもあり得るだろうと思います。そういう場合に、この委員会で皆さんにご議論していただいたことを踏まえまして、丁寧にわかりやすくご理解が得られるような説明をしていただければと思っております。</p> <p>ほかに何か、全体を通してのご意見ございませんでしょうか。</p> <p>はい、じゃあF委員さん。</p>
F委員	<p>今回の調査のほうは、都市計画道路網の見直しということを中心に調査されたんですけども、そうしますとどうしてもですね、例えば交通量推計においてもどちらかっていうとネガティブなチェックのほうばかりが取りまとめになっているんですけども、例えば中心市街地、集約型都市構造になったことによって今ネガティブなチェックはなされているんですけども、例えば、要するにそういったことによって、どういった良い方向になるのかということをもう少し整理していただいて、要するに集約型都市構造にするのが都市交通的にもいいんですよというところを住民の方にもう少しPRできるような最終的な取りまとめしていただければありがたいかなと思います。</p> <p>以上です。</p>
事務局	<p>ありがとうございます。</p>
委員長	<p>ほかに。</p>
G委員	<p>すみません。僕もちょうど同じことが気になったんですが、先ほどの議題のところ、中心部集約型のところのロジックとして中心部集約型を目指したとしても廃止をした上での道路網でも大丈夫だよというような、そのような展開でしたので、それは今F委員さんがおっしゃったように非常にネガティブな取りまとめだと思いますので、例えば、具体的にはせっかく交通量配分などもできているわけですから、最終的に総走行台キロですとかあるいは総走行、時間でもいいんですけどもそういうような指標を出して集約型にするとどうなんだったというような計算はすぐにできるはずだと思いますので、そういう関連からまとめていただくとか、あるいは、新しい新規路線というものを提案されているわけですけども、ほかのものは将来需要予測みたいなことやっていて、というのに対してここはどちらかというネットワーク的な、主観的な話になっていると思いますので、それについてもそんなに大した作業ではないと思いますので、できたら統一性を持たせるという意味でも何か予測をやっていただいて、ここを4車線のネットワークにすると走行台キロなりがこれぐらい減りますよというようなことのほうが、報告書的にもまとまりがいいかなというふうに思いました。</p>
委員長	<p>ほかにご意見ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、特にご意見ないようですので、ただいま皆様方から発言していただきましたご意見を参考にした形で、全体の報告書を作成したいと思います。報告書の作成につきましては、委員長と事務局に一任していただけますでしょうか。</p>
委員一同	<p>異議なし。</p>
委員長	<p>どうもありがとうございます。</p> <p>それでは、今後の報告書の作成につきましては、委員長と事務局に一任してもらいたいと思います。以上をもちまして、本日の会議を終了いたします。これまで6回の委員会を開催してきたわけですが、皆さんのご協力を得まして無事終了することができました。誠にありがとうございました。</p> <p>それでは、進行を事務局にお返しします。</p>

4. 閉会

都市政策課長

はい。本日は活発なご討議、誠にありがとうございました。今回委員の皆様からいただいた貴重なご意見を反映し、今後全体報告書を取りまとめてまいりたいと思います。つきましては、これは一応本日提案させていただいてますが、案でございます。こういうふうに取りまとめていきたいという案でございます。本日いろいろご意見いただいた内容も踏まえて、委員長さんと協議しながら多少の修正もしなければならないと思いますが、進めていきたいと思っております。参考で一部、考察している内容などもございますので、分厚いんですが、皆さんお忙しいと思っておりますけど一応ざっとお目を通していただいて、何か今日言ったこと以外でも何かご意見があれば、今月中に一応報告書を取りまとめていかなければならないので、2月15日ごろまでに事務局のほうへご連絡していただければと思います。また、最終的に報告書が出来上がりましたら、委員の皆様にはお配りしたいと思いますので、よろしく願います。

本市の課題である都市計画道路の見直しにつきましては、説明にもありましたように来年度よりパブリックコメントや住民説明会などを行いまして都市計画変更の手続きを進めていく予定でございます。

最後になりましたが、委員の皆様におかれましてはご多忙中にも関わらず、本計画策定にご協力をいただきまして誠にありがとうございました。今後とも、今治市行政の推進につきまして格別のご理解、ご協力を賜りますようお願いを申し上げます。

それでは、以上をもちまして本日の委員会は終了いたします。皆さん、どうもありがとうございました。