

今治市立中学校オンライン学習サービス利用業務公募型プロポーザル 評価項目及び評価基準

○選定委員会委員評価項目及び評価基準

評価項目		評価基準	配点	審査及び審査点数					
				A	B	C	D	E	F
				満 足 × 1.0	やや 満足 × 0.8	普通 × 0.6	やや 不十分 × 0.4	不 十分 × 0.2	示 要件を満 たしてい ない又は × 0
1 業務遂行力	(1) 専門技術・経営規模	①事業を適正に遂行できる専門技術及び経営規模を有しているか。	5	5	4	3	2	1	0
	(2) 実施体制	①スムーズなサービス利用開始が可能か。また、利用中・利用後のサポート体制は充実しているか。	5	5	4	3	2	1	0
	(3) 業務実績	①国や地方公共団体が発注した同種・同規模の業務受注実績は十分にあるか。	5	5	4	3	2	1	0
2 企画提案力	(1) 教育課題との整合性 (生徒がアクティブラーニング(教員の一方的な講義形式の授業ではなく、生徒が能動的に考え、学習する教育法)を行うことが可能か)	①生徒自身が学習のつまずき等について、分析・評価し、生徒自身でつまずきを解決できる手段を選択し実践できるようになっているか。	15	15	12	9	6	3	0
	(2) 生徒の利便性 (生徒がGoogleタブレット端末や家庭用パソコンで利用する際の利便性)	①Web環境さえあれば、ユーザー名とパスワードを使うことにより、どこでも活用が可能か。また、Googleアカウントからのシングルサインオンは可能か。	10	10	8	6	4	2	0
		②特別な配慮が必要な生徒への配慮(視覚優位な生徒など)ができているか。	15	15	12	9	6	3	0
		③使用中のケア(質問や意見)への対応ができるか。	5	5	4	3	2	1	0
	(3) 個別学習 (オンライン学習サービスにある個別学習機能)	①教員が必要に応じてWEB上で実施できる単元テスト等を配信することが可能か。	10	10	8	6	4	2	0
		②児童生徒が単元テスト等の結果から学習のつまずき等を把握することができるか。	10	10	8	6	4	2	0
		③テストの結果に紐付いた動画教材、ドリル教材が豊富にあり、各個人に応じて提案することが可能か。	15	15	12	9	6	3	0
	(4) 教員の業務負担軽減 (オンライン学習サービスにおける配信・管理機能)	①学習の成果はわかりやすいか。	10	10	8	6	4	2	0
		②統計、集計機能により、成果の確認方法の多様性と利便性はどうか。	5	5	4	3	2	1	0
		③生徒の進捗と学習結果を把握しやすいか。	5	5	4	3	2	1	0
		④各個人や集団の習熟度は確認しやすいか。	5	5	4	3	2	1	0
		⑤教材の変更や修正が素早くできるか。	5	5	4	3	2	1	0
		⑥教育上の個人情報、機密情報がシステムのセキュリティにより守られているか。	10	10	8	6	4	2	0
		⑦転出入の対応は、作業手順が簡単か。	5	5	4	3	2	1	0
	(5) 学習意欲の持続 (学習意欲の持続のための工夫点)	①問題や動画はわかりやすいか。	10	10	8	6	4	2	0
		②教材の提示の方法はわかりやすいか。	5	5	4	3	2	1	0
		③ランダムの出題などにより、何度でも学習(テスト)できるか。	5	5	4	3	2	1	0
		④コンテンツの多様性はどうか。	10	10	8	6	4	2	0
3 取組姿勢	(1) 取組意欲	①分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションであったか。	5	5	4	3	2	1	0
	(2) 信頼性	①質疑への応答は的確だったか。	5	5	4	3	2	1	0
4 見積金額		(全提案者中の最低見積金額/提案者の見積金額)×配点(小数点以下切捨て) ※事務局採点	20	× $\frac{\text{最低見積価格}}{\text{提案者見積価格}}$ =					
合 計			200	合計					

○評価の方法について

- (1)各委員は、提出された企画提案書の内容やプレゼンテーションでの説明、質疑応答から上記の評価項目及び評価基準に基づき、提案者ごとに点数評価を行う。
- (2)各委員の評価点を**合算した値**(合計評価点)が**最も高い**提案者を契約候補者として特定する。ただし、合計評価点が**同点の場合は、「2 企画提案力」に関する評価項目において各委員の評価点を合算した値が最も高い**提案者を契約候補者とする。
- (3)前二号に関わらず、**評価項目1から3に係る全委員の平均得点が6割(180点×0.6＝108点)に満たない場合は**、要求水準を満たしていないものとみなして契約候補者としない。
- (4)提案者が1者のみの場合、当該提案者における評価項目1から3に係る全委員の平均得点が前号の基準以上であれば、当該提案者を契約候補者とする。
- (5)「業務実績」は、実績調書(様式第3号)の記載内容に基づいて評価点を算出する。