

「いまばり市議会だより」アンケート

調査結果報告書

令和4年4月

今治市議会

取扱い 広報広聴特別委員会

令和3年11月に実施しました、「いまばり市議会だより」に関するアンケートにおきましては、市民の皆様から貴重なご意見を多数いただき、誠にありがとうございました。

調査結果につきましては、以下のとおりご報告申し上げます。

1 調査方法

「いまばり市議会だより」（第67号 令和3年11月1日号）にアンケートを掲載し、回答は、インターネットやFAX、本庁本館3階議会事務局（もしくは1階総合案内所）、各支所住民サービス課、各公民館（旧市内）への持参による方法としました。

2 回答結果

回答件数 858件

《内訳》

インターネットによる回答 747件

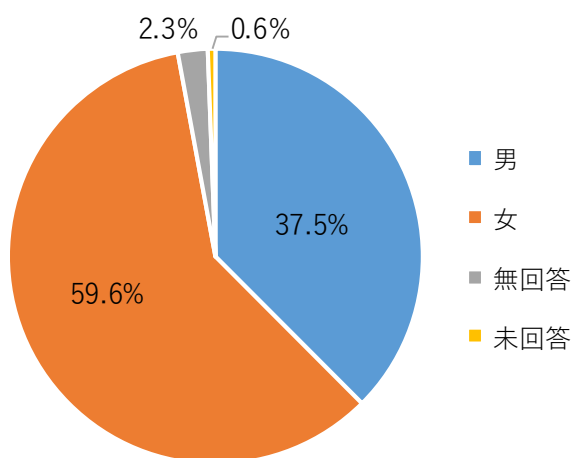
紙媒体による回答 111件

3 調査結果

※割合は端数処理の関係で、回答比率の合計が100%とならないことがあります。

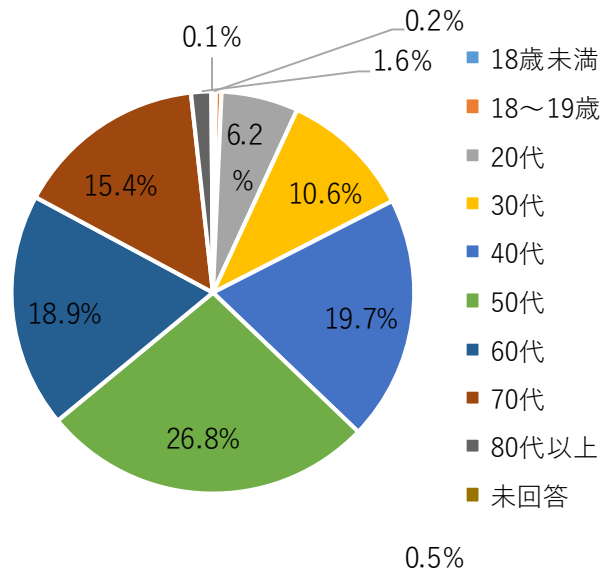
Q1. 性別

項目	回答数	構成比
男	322	37.5%
女	511	59.6%
無回答	20	2.3%
未回答	5	0.6%
計	858	100%



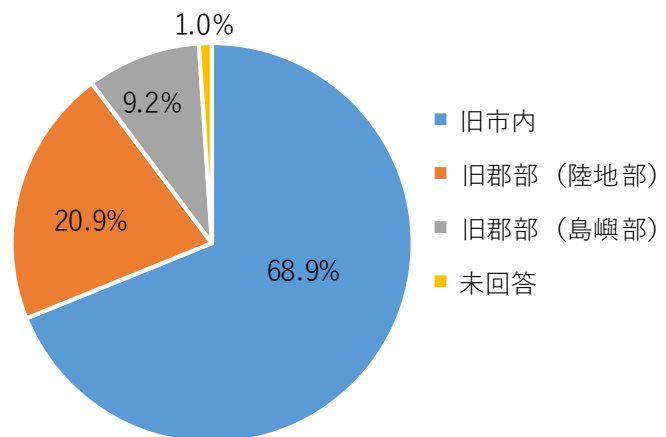
Q2. 年代

項目	回答数	構成比
18歳未満	2	0.2%
18～19歳	4	0.5%
20代	53	6.2%
30代	91	10.6%
40代	169	19.7%
50代	230	26.8%
60代	162	18.9%
70代	132	15.4%
80代以上	14	1.6%
未回答	1	0.1%
計	858	100.0%



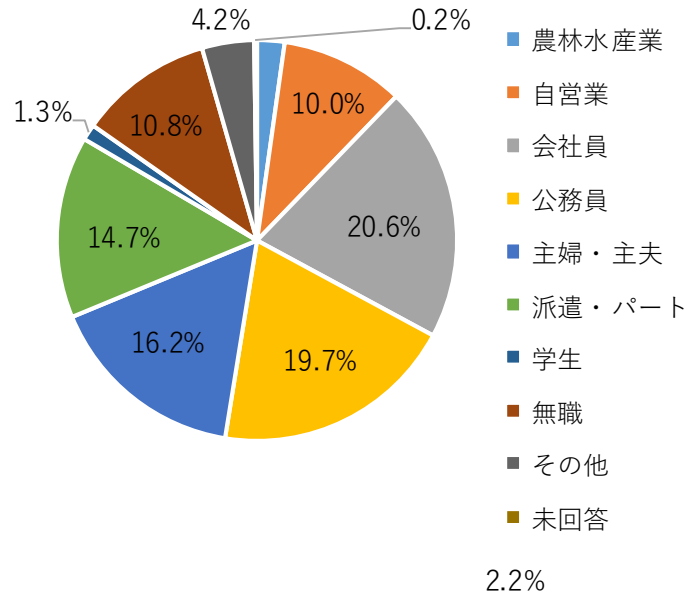
Q3. お住まいの地域

項目	回答数	構成比
旧市内	591	68.9%
旧郡部（陸地部）	179	20.9%
旧郡部（島嶼部）	79	9.2%
未回答	9	1.0%
計	858	100.0%



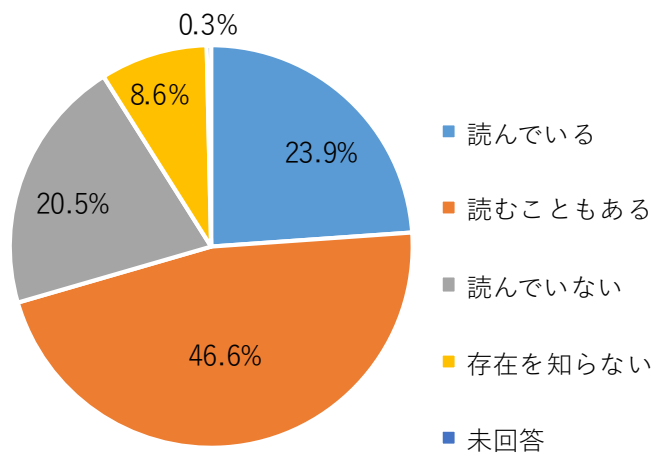
Q4. 職業

項目	回答数	構成比
農林水産業	19	2.2%
自営業	86	10.0%
会社員	177	20.6%
公務員	169	19.7%
主婦・主夫	139	16.2%
派遣・パート	126	14.7%
学生	11	1.3%
無職	93	10.8%
その他	36	4.2%
未回答	2	0.2%
計	858	100.0%



Q5. 「市議会だより」を読んでいますか（年4回発行）

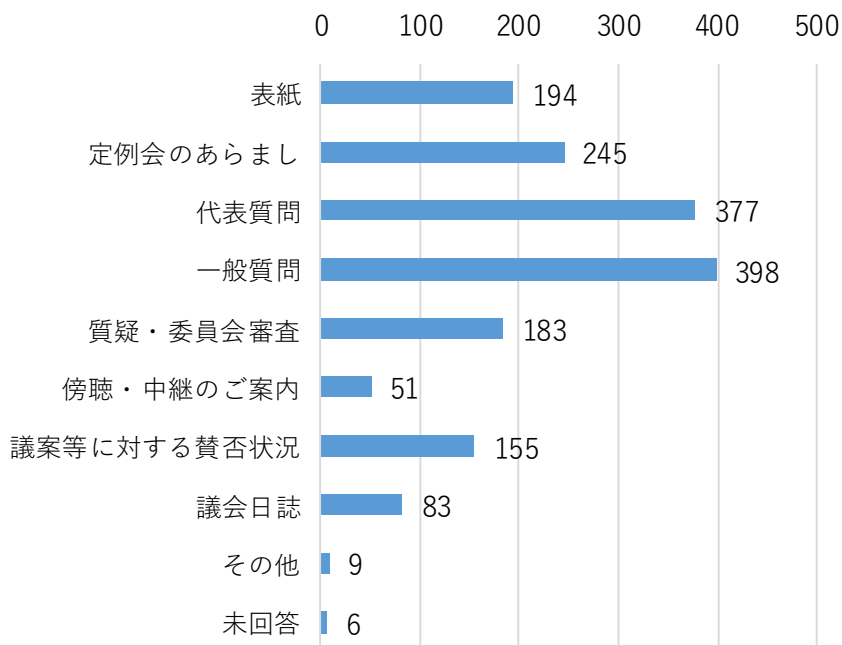
項目	回答数	構成比
読んでいる	205	23.9%
読むこともある	400	46.6%
読んでいない	176	20.5%
存在を知らない	74	8.6%
未回答	3	0.3%
計	858	100.0%



Q 6. Q 5で「読んでいる」「読むこともある」を選んだ方にお伺いします。どのページを読んでいますか（複数回答可）

（単位：件）

項目	回答数
表紙	194
定例会のあらまし	245
代表質問	377
一般質問	398
質疑・委員会審査	183
傍聴・中継のご案内	51
議案等に対する賛否状況	155
議会日誌	83
その他	9
未回答	6
計	1701

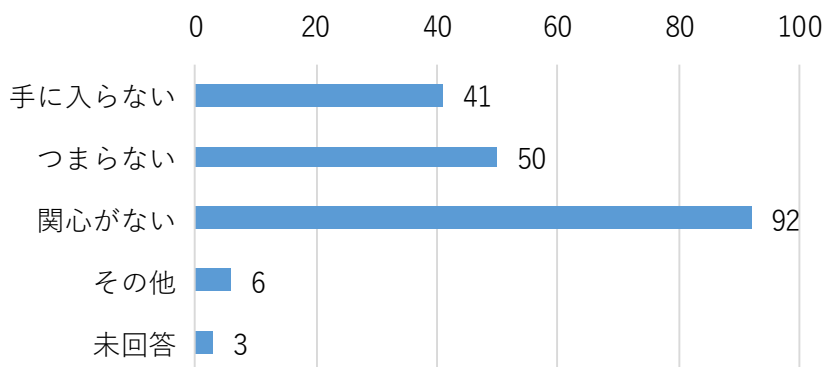


「一般質問」と「代表質問」がトップ2と、読者は議員の質問に関して大きな関心がある結果となりました。議員がどのようなことを質問し、それに対し理事者がどのような答弁したのかを市民が知りたいということが表れた結果だと考えます。メインコンテンツとなる部分がさらに充実すれば、読者数が増えるのではないかと考えます。また、読みやすさなど、他の「市議会だより」の取り入れられるいいところを研究する余地があると考えます。

Q7. Q5で「読んでいない」を選んだ方にお伺いします。読まない理由は何ですか（複数回答可）

(単位：件)

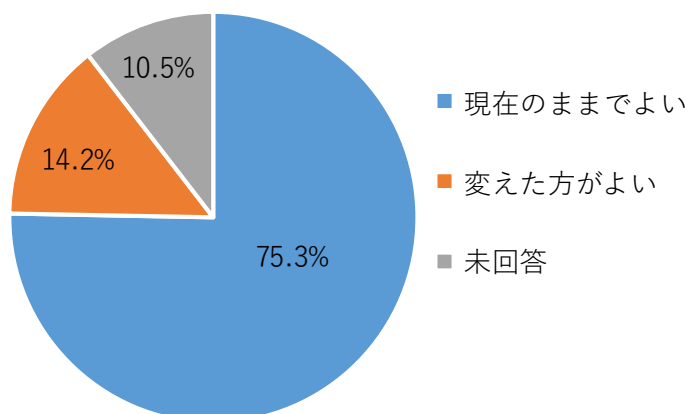
項目	回答数
手に入らない	41
つまらない	50
関心がない	92
その他	6
未回答	3
計	192



「市議会だより」を「読んでいない」方のおよそ半数が「関心がない」をその理由に挙げているという結果でした。これは「市議会だより」に限ったことではなく、今治市議会そのものに「関心がない」と受け取ることもでき、今後は、議会に関心がない方に、いかに関心を持ってもらうかの取組が重要になってくることが改めて分かりました。「つまらない」も同様で、市民の声をもっと取り上げる、レイアウトを変更して読みやすくするなど改善を加えながら、今後も一層身近に感じてもらえる「市議会だより」を作成していかなければならないと考えます。また、「手に入らない」との意見も一定数あり、「市議会だより」を手に入れる方法をしっかり周知するなどの対応が必要です。

Q8. 「市議会だより」の色、文字の大きさ、ページ数、紙質、レイアウト等はどうですか

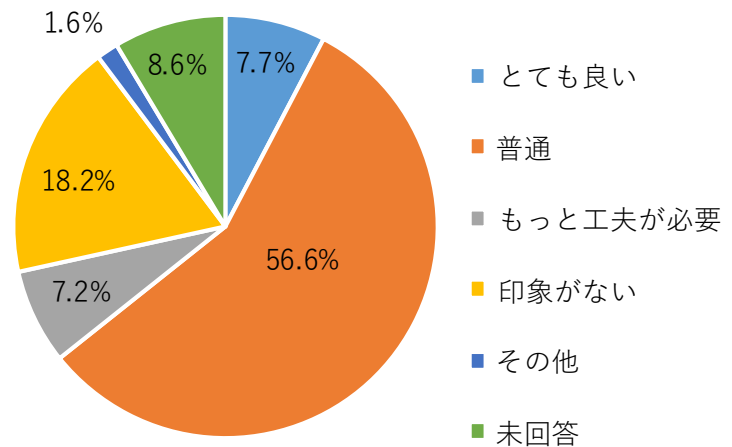
項目	回答数	構成比
現在のままでよい	646	75.3%
変えた方がよい	122	14.2%
未回答	90	10.5%
計	858	100.0%



紙面のデザインについては「現在のままでよい」が75.3%であり、一定の支持をいただいているものの、一方で「変えた方がよい」の回答も14.2%あります。評価の高い他の「市議会だより」を参考にするなどして、より一層、見やすく分かりやすい紙面構成を進めていきたいと考えます。

Q 9. 表紙の印象はどうですか

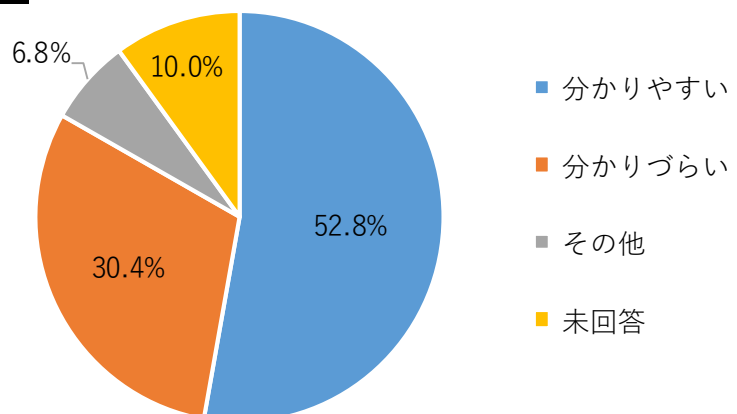
項目	回答数	構成比
とても良い	66	7.7%
普通	486	56.6%
もっと工夫が必要	62	7.2%
印象がない	156	18.2%
その他	14	1.6%
未回答	74	8.6%
計	858	100.0%



「とても良い」の回答は7.7%、大半は「普通」56.6%、「もっと工夫が必要」7.2%、「印象がない」18.2%となっています。表紙は「市議会だより」の顔でもありますから、より心に残るような工夫が求められていると考えます。風景、イベントなど多種多様な写真の収集、イラストの検討など、広報広聴特別委員会の中で工夫してまいります。

Q 10. 記事の内容は分かりやすいですか

項目	回答数	構成比
分かりやすい	453	52.8%
分かりづらい	261	30.4%
その他	58	6.8%
未回答	86	10.0%
計	858	100.0%

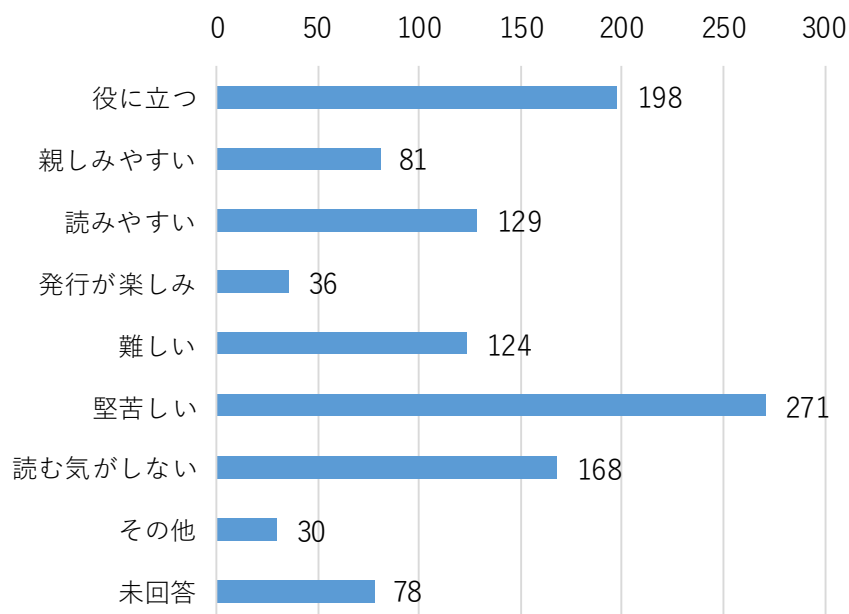


「分かりやすい」が52.8%と半分を超えており、過半数から支持を得ていることもありますが、一方、「分かりづらい」との回答も30%を超えました。より分かりやすくする工夫も必要と考えます。

Q11. 「市議会だより」の印象を教えてください（複数回答可）

（単位：件）

項目	回答数
役に立つ	198
親しみやすい	81
読みやすい	129
発行が楽しみ	36
難しい	124
堅苦しい	271
読む気がしない	168
その他	30
未回答	78
計	1115

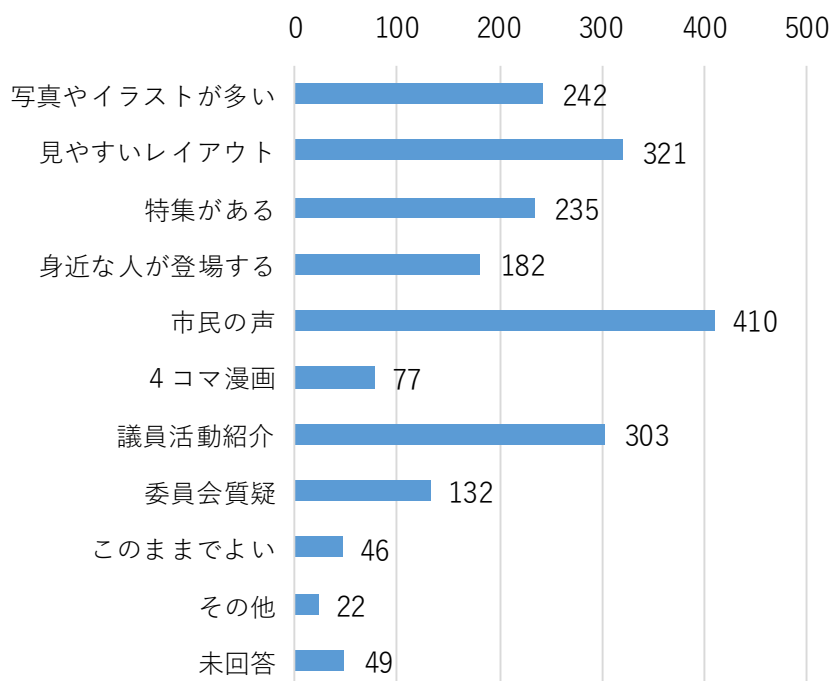


選択項目の中では「堅苦しい」が最も多く、併せて「難しい」「読む気がしない」を複数回答する人が多く見られました。2番目に多い回答としては「役に立つ」で、こちらも「親しみやすい」「読みやすい」「発行が楽しみ」を組み合わせた複数回答が目立ちました。紙面の印象が全体的に堅苦しい、難しい、文字が詰まりすぎて読みづらいという意見が多く見受けられることから、タイトル、本文、キャッチ等めりはりのあるデザイン及びレイアウトの再考が必要と考えます。

Q12. どんな内容だとさらに「市議会だより」を読みたくなるとおもいますか（複数回答可）

(単位：件)

項目	回答数
写真やイラストが多い	242
見やすいレイアウト	321
特集がある	235
身近な人が登場する	182
市民の声	410
4コマ漫画	77
議員活動紹介	303
委員会質疑	132
このままでよい	46
その他	22
未回答	49
計	2019

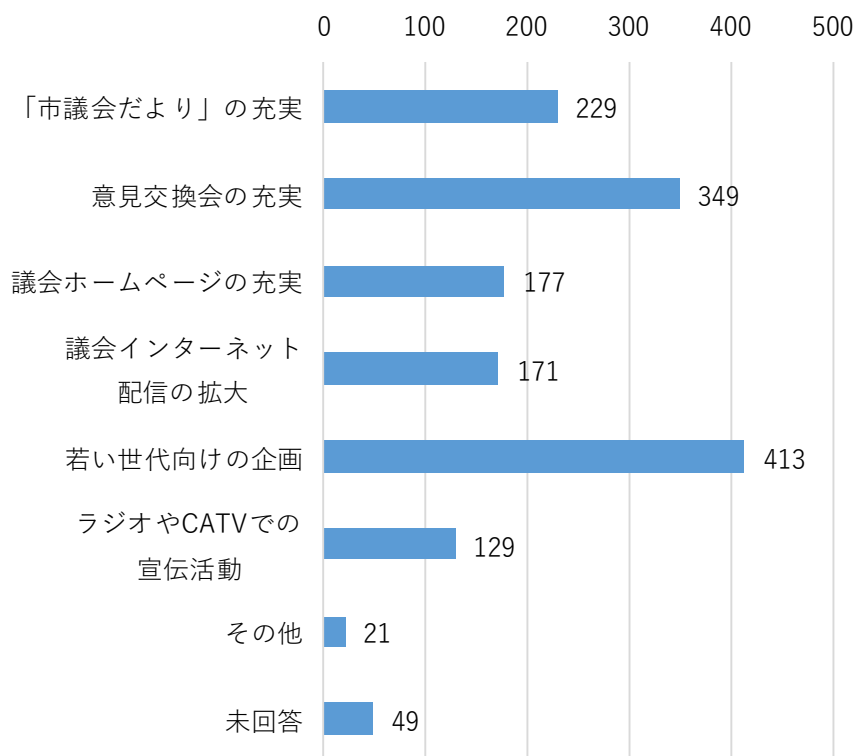


「市民の声」「身近な人が登場する」といった、より生活に近い声を記事に入れることで読みやすいと感じる人が多いようです。また、「見やすいレイアウト」も「市民の声」の次に多く、「写真やイラストが多い」「特集がある」もそれに続いています。また、「議員活動紹介」も3番目に多いことから、議員の仕事や活動についても発信する必要があると考えます。

Q 13. 市民に開かれた議会の広報広聴のため、特に必要だと感じることは何ですか（複数回答可）

(単位：件)

項目	回答数
「市議会だより」の充実	229
意見交換会の充実	349
議会ホームページの充実	177
議会インターネット配信の拡大	171
若い世代向けの企画	413
ラジオやCATVでの宣伝活動	129
その他	21
未回答	49
計	1538



「若い世代向けの企画」「意見交換会の充実」「『市議会だより』の充実」との回答が多く、さらなる議会の広報広聴が求められていることが分かります。政治への無関心が問題となっている中、時代のニーズに合った手段を用い、広く市民の声を反映した広報広聴活動をより一層行うことにより、政治への関心を高めていくことも含め、より身近で透明性の高い議会の姿に期待した結果といえます。

Q14. その他、「市議会だより」あるいは市議会へのご意見、ご感想があれば自由にお寄せください

【「市議会だより」に関する主な意見】

議員さんの活動している様子を写真付きで特集などにはいかがでしょうか？ 普段どのような活動に取り組みられているか分からないので知りたいです。

委員会での議員の発言内容が知りたい。

市議会だよりの印刷部数段階的削減をし、ネット pdf ダウンロード化可能にすることにより、コストと資源の両方の削減を行う。

いつも拝読しております。議会の様子や各議員さんの活動の様子が分かって、いいと思います。ただ、ちょっと詰め込みすぎのような気がします。また、議員さんお一人お一人のご意見や方針などを特集されてはいかがでしょう。例えば 将来の今治について。編集も大変なことと思いますが、この「たより」を楽しみにしております。

市議が今治のために何をしてくれているのか市議会だよりという存在自体知らなかったの、分からなかった。市議会だよりはどうやって見られるのか教えてほしい。

任期中に何かをしたという実績を報告してほしい。

議員の顔写真が多い気がするのと、質疑応答の部分をもう少し簡潔にしたらと思います。

これからも市民に分かりやすく市議会の情報を発信してください。

紙ベースはやめてホームページなどだけにしたほうが節税になるし、タイムリーだったり、市民の声も直接反映できると思います。デジタル化を進めてください。

堅い議題も、カジュアルな質疑応答も、身近に感じるようなレイアウトや短文で構成してほしい。ワンパターンだ。

申し訳ありませんが、選挙でしか見たことがない議員さんもおられます。議員さんの紹介コーナーがあれば…と思います。市民が議員のことを知らないのは、どうかと思います。

市民からの意見メールいいと思います。ただ意見がパッと浮かばない人も多いので婚活のように的を絞っては良いと思いました。市議会だよりは質問と回答がつつらと並んでいるのでレイアウトを段をずらす、重要な所を色変えもしくは太字にすると興味がある内容を探しやすい上に、読みたくなる。市議会だより！の題の時点で手に取らないので回ごとのメインの副題をオシャレにした表紙にするのはどうでしょうか。

作る苦労はよく知っているのですが、これからの今治市のためにも、議会がどんなことを話し合っているのかを知らせてほしいです。

広報いまばりと同じ見開きにすれば読みやすい。どちらかに統一すれば。

など、さまざまなお意見をいただきました。

今後の「市議会だより」の編集にあたり参考にさせていただきます。

今後の取組について

アンケートの結果、Q 8 より、「市議会だより」のデザイン等については「現在のままでよい」という回答が 75.3%でした。しかし、Q 1 0 と Q 1 1 より、記事の分かりやすさや「市議会だより」の印象については課題が残る結果でありました。現状に満足することなく、次のような取組をしていきます。

準備でき次第、取り入れること

- 代表質問者、一般質問者のところに動画視聴の QR コードの記載を行います。
- 予算のついている審議内容に、決定した額の記載を行います。
- 「市議会だより」を市公式 LINE で配信してもらい、HP へ誘導できる表示を行います。
- マチイロ（アプリ）の導入を行います。

よりよい「市議会だより」を目指して、広報広聴特別委員会で調査・研究をしていくこと

- 全体的なデザイン・レイアウト・内容について、分かりやすく、読みやすい記事にします。
- 表紙について、公募するなどして、より心に残り、中身を読んでもみようと思ってもらえるようにします。

今回のアンケートでいただいた市民の皆様からのご意見を参考に、分かりやすく身近に感じてもらえる「市議会だより」となるよう、内容や記載方法などを調査・研究していきます。