

今治市 MICE 機能設置基礎調査業務
公募型プロポーザル企画提案評価項目及び評価基準

1 基本方針

本業務の受託者の選定にあたっては、「今治市 MICE 機能設置基礎調査業務委託仕様書」等の関係書類を基本としたうえで、提出された企画提案書の内容やヒアリングでの説明、質疑応答から各提案者の次項の審査項目について、評価を行い受託候補者の順位付けを行う。

2 評価項目、評価の視点及び配点

評価は 100 点を満点とし、評価項目別に次のように配点する。

審査項目		審査の視点	配点
(1) 業務遂行力	専門技術(経営規模)	①事業を適正に遂行できる経営規模があるか	5
	実施体制	②事業を適正に履行できる実施体制が具体的に提案されているか。	5
		③事業の適正な履行に必要な人員（専門的知識を有する者等）が配置されているか。	5
		④MICE 機能に係る情報網、ヒアリング訪問先との繋がり確保されているか。	5
	同種同規模業務の実績	⑤国又は地方公共団体が発注した類似業務における実績は十分にあるか。	5
(2) 企画提案力	実施方針	事業の目的 ① 常時人が集まれる場所にするための工夫を検討し今後の制度設計等に繋げるという目的を達成することができる内容となっているか。	5
		現状把握、分析 ②国内外の MICE の現状を示すデータの収集が行える体制は十分か。	10
		方向性打ち出し ② 本市の現状を理解しており、MICE 施設の設置に向けた方向性が明確であるか。	10
		独創性・実現性 ④独創性及び実現性のある具体的な提案がされているか。	10
		波及効果 ⑤事業発展、港湾・産業・地域振興も含めて、シナジー創出に繋がる内容となっているか。	10
	工程計画	⑥事業の工程は、妥当であって、実現性が高いものであるか。	10
(3) 取組姿勢 (取組意欲・信頼性)		①分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか。質疑応答の対応は的確であったか。	10
(4) 見積金額		①提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	5

	②他の事業者と相対的に比較してどうか	5
--	--------------------	---

3 評価

- (1) 前項の評価項目(1)から(3)まで、(4)①の評価の際には、次の表に示す評価基準に基づき A から F までの 6 段階で評価を行い、評価項目ごとの配点に乗じて評価点を算出する。

評価	評価基準	配点の倍率
A	優れている	× 1
B	やや優れている	× 0.8
C	普通	× 0.6
D	やや劣っている	× 0.4
E	劣っている	× 0.2
F	要件を満たしていない。又は、示されていない。	× 0

- (2) 前項の評価項目(4)②の評価の際には、提案者の見積価格に応じ、次の表のとおり評価点を算出する。

評価基準及び配点の倍率（小数点以下切り捨て）	
評価点(5点) ×	$\frac{\text{最低見積価格}}{\text{提案者見積価格}}$

4 受託候補者の決定方法

選定委員会の評価に従い順位付けを行う。ただし、評価項目(1)から(3)まで、(4)①にかかる全委員の平均得点が 6 割 (57 点) に満たない場合は、要求水準を満たしていないとみなして、受託候補者とししない。

5 最高得点を挙げた者が 2 人以上いる場合

最高得点を挙げた者が 2 人以上いる場合は、①に該当する者を受託候補者とします。

- ① 見積金額の最も安価な者