

今治市「海と船の甲子園（仮称）」事業業務  
公募型プロポーザル企画提案評価項目及び評価基準

1 基本方針

本業務の受託者の選定にあたっては、「今治市「海と船の甲子園（仮称）」事業業務委託仕様書」等の関係書類を基本としたうえで、提出された企画提案書の内容やヒアリングでの説明、質疑応答から各提案者の次項の審査項目について、評価を行い受託候補者の順位付けを行う。

2 評価項目、評価の視点及び配点

評価は 100 点を満点とし、評価項目別に次のように配点する。

審査項目			審査の視点	配点
(1) 業 務 遂 行 力	専門技術(経営規模)		①事業を適正に遂行できる経営規模があるか	5
	実施体制		②事業を適正に履行できる実施体制が具体的に提案されているか。	5
			③事業の適正な履行に必要な人員（専門的知識を有する者等）が配置されているか。	5
			④事業実施にあたり、必要な連携先との繋がりは確保されているか。	5
	同種同規模業務の実績		⑤類似業務における実績は十分にあるか。	5
(2) 企 画 提 案 力	実 施 方 針	事業の目的	① 海事産業への関心増大、次世代の若者に海事都市今治の魅力を伝えるという目的を達成することができる内容となっているか。	5
		イベント内容の企画・実施について	② 海事産業の現状や課題を理解し、参加者が楽しく学べる要素を盛り込んだイベントを企画、実施する体制は十分か。	10
		対外的な発信について	③ 様々な海事産業・海洋・文化・歴史・観光コンテンツと連携し、より効果的な方法で、海事産業の魅力を伝えられる方法・内容であるか。	10
		独創性・実現性	④ 独創性及び実現性のある具体的な提案がされているか。	10
		波及効果	⑤ 海事産業の魅力発見・創出だけでなく、課題解決や地域振興にも繋がる内容となっているか。	10
	工程計画		⑥ 事業の工程は、妥当であって、実現性が高いものであるか	10
(3)取組姿勢 (取組意欲・信頼性)			① 分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか。質疑応答の対応は的確であったか。	10

(4)見積金額	①提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	5
	②他の事業者と相対的に比較してどうか	5

### 3 評価

- (1) 前項の評価項目(1)から(3)まで、(4)①の評価の際には、次の表に示す評価基準に基づき A から F までの 6 段階で評価を行い、評価項目ごとの配点に乗じて評価点を算出する。

評価	評価基準	配点の倍率
A	優れている	× 1
B	やや優れている	× 0.8
C	普通	× 0.6
D	やや劣っている	× 0.4
E	劣っている	× 0.2
F	要件を満たしていない。又は、示されていない。	× 0

- (2) 前項の評価項目(4)②の評価の際には、提案者の見積価格に応じ、次の表のとおり評価点を算出する。

評価基準及び配点の倍率（小数点以下切り捨て）	
評価点(5点) ×	$\frac{\text{最低見積価格}}{\text{提案者見積価格}}$

### 4 受託候補者の決定方法

選定委員会の評価に従い順位付けを行う。ただし、評価項目(1)から(3)まで、(4)①にかかる全委員の平均得点が 6 割 (57 点) に満たない場合は、要求水準を満たしていないとみなして、受託候補者とししない。

### 5 最高得点を挙げた者が 2 人以上いる場合

最高得点を挙げた者が 2 人以上いる場合は、①に該当する者を受託候補者とします。

- ① 見積金額の最も安価な者