

今治市公共施設等太陽光発電設備導入基本調査業務委託公募型プロポーザル
評価項目及び評価基準

提案者名 _____

1 選定委員会委員評価項目及び評価基準

評価項目		評価基準	配点 (最低基準)	満足	やや満足	普通	やや不十分	不十分	評価点	備考
				×	×	×	×	×		
				1.0	0.8	0.6	0.3	0		
業務遂行力	専門技術・経営規模	○事業を適正に遂行できる専門技術及び経営規模を有しているか。	5 (1.5)	5	4	3	1.5	0		
	実施体制	○事業を適正に履行できる実施体制(人員、スケジュール等)が具体的に提案されているか。	10 (3)	10	8	6	3	0		
	業務実績	○公共施設等への太陽光発電設備等の導入調査支援の業務実績(実施中を含む。)は十分にあるか。(内容により+α加点。)	10 (3)	10 (3件+α)	8 (3件) (2件+α)	6 (2件) (1件+α)	3 (1件)	0 (0件)		
企画提案力	実施方針(全体評価)	○委託の目的に沿った提案(独自提案を含む)となっているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0		
	地域特性、環境特性等調査(2)	○対象となる施設等及びその周辺地域における地域特性、環境特性等に係る調査方法が具体的な提案となっているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0		
	検討対象施設等の選定及び発電電力量等の検討(3)(4)(5)	○検討対象施設のスクリーニングの方法やスクリーニング後の発電電力量及び太陽光発電設備設置方法の検討、さらには、現地調査の手法が具体的な提案となっているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0		
	設備概略の検討(6)	○太陽光発電設備等に係る設置場所や設置形態、図面作成、概算費用の算出(基本設計までのプランニング)が具体的な提案となっているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0		
	事業採算性評価等の検討(7)	○事業採算性の評価方法が具体的であり、当該業務成果について、次年度以降の関係府省庁の各施策を活用した導入に係る提案を行っているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0		
取組姿勢	取組意欲	○分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか。	10 (3)	10	8	6	3	0		
	信頼性	○質疑への応答は的確だったか。	10 (3)	10	8	6	3	0		
見積金額		(全提案者中の最低見積金額/提案者の見積金額)×配点(少数点以下切捨て)	30	左記評価基準による						
配点合計			150	合計						

2 評価の方法について

- (1) 各委員は、提出された企画提案書の内容やプレゼンテーションでの説明、質疑応答から上記の評価項目及び評価基準に基づき、提案者ごとに点数評価を行う。
- (2) 各委員の評価点を合算した値(合計評価点)が最も高い提案者を受託候補者として特定する。ただし、合計評価点が同点の場合は、企画提案力に関する評価項目において各委員の評価点を合算した値が高い提案者を受託候補者とする。
- (3) 提案者が1者のみの場合、最低基準点を設けた評価項目において各委員の評価点の平均点が最低基準点以上であれば、当該提案者を受託候補者とする。
- (4) 「業務実績」は、実績調書(様式第3号)の記載内容に基づいて評価点を算出する。

選定委員会委員名 _____