

	評価の種類	評価内容	評価
1	I. 目標の妥当性	①上位計画との整合性が確保されている。	
2	I. 目標の妥当性	1)社会資本整備重点計画、愛媛県全県域下水道化基本構想等、に適合している。	○
3	I. 目標の妥当性	2)今治市総合計画、環境基本計画、都市計画マスタープラン等、に適合している。	○
4	I. 目標の妥当性	②地域の課題への対応	
5	I. 目標の妥当性	1)地域課題(定住促進、安全・安心の確保等)を踏まえた目標設定となっている。	○
6	I. 目標の妥当性	2)広域的観点から、整備地区の位置づけが行われている。	○
7	II. 計画の効果・効率性	③目標と事業内容の整合性等	
8	II. 計画の効果・効率性	1)整備計画の目標と定量的指標(数値目標)の整合性が確保されている。	○
9	II. 計画の効果・効率性	2)指標・数値目標が明確なものとなっている。	○
10	II. 計画の効果・効率性	3)目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
11	II. 計画の効果・効率性	④事業の効果	
12	II. 計画の効果・効率性	1)事業連携等による相乗効果・波及効果が見込まれるものとなっている。	○
13	II. 計画の効果・効率性	2)効率的な事業推進が図られる事業構成となっている。	○
14	III. 計画の実現可能性	⑤円滑な事業執行の環境	
15	III. 計画の実現可能性	1)計画について住民等との合意形成ができています。	○
16	III. 計画の実現可能性	2)計画の具体性など、事業の熟度が高い。	○
17	III. 計画の実現可能性	⑥地元の熱意	
18	III. 計画の実現可能性	1)事業推進に向けた地域の機運が醸成されている。	○
19	III. 計画の実現可能性	2)継続的な事業の展開が見込める。	○