

今治市せきぜん渡船航路改善計画策定業務公募型プロポーザル
評価項目及び評価基準

提案者名 _____

1 選定委員会委員評価項目及び評価基準

評価項目		評価基準	配点	満足	やや満足	普通	やや不十分	不十分	委員 評価点
				×1.0	×0.8	×0.6	×0.3	0	
業務遂行力	専門技術・経営規模	○業務を適正に遂行できる専門技術・経営規模を有しているか	5	5	4	3	1.5	0	
	実施体制	○本業務を遂行するに十分な人員配置や支援体制が見込めるか。	5	5	4	3	1.5	0	
	業務実績	○当該業務と同種の業務委託の実績(実施中を含む。)は十分にあるか	5	5	4	3	1.5	0	
企画提案力	実施方針	○業務の趣旨を的確に理解し、仕様書で定めた業務内容が網羅された適切な提案となっているか	10	10	8	6	3	0	
	工程計画	○業務執行過程が明確にスケジュール化されており、提案内容との整合性が図られているか	10	10	8	6	3	0	
	実現性 ・各種調査、分析及び評価(現況調査・航路診断・経営診断・需要予測・経営予測・将来シナリオ分析)	○本業務に必要な基礎資料とその収集方法を十分に想定しているか。 ○本業務における各種資料の分析方法や評価方法は適切か。	15	15	12	9	4.5	0	
	実現性 ・改善方策及び計画案の検討	○航路改善計画の素案を策定するにあたり、地域の特性や類似実績を踏まえ、具体的な検討手法が明示されているか。	15	15	12	9	4.5	0	
取組姿勢	取組意欲	○分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか	10	10	8	6	3	0	
	信頼性	○質疑への応答は的確だったか	5	5	4	3	1.5	0	
見積金額		(全提案者中の最低見積金額／提案者の見積金額)×配点(小数点以下切り捨て)	20	左記評価基準による					
配点合計			100	合計					

2 評価の方法について

- (1) 各委員は、提出された企画提案書の内容やプレゼンテーションでの説明、質疑応答から上記の評価項目及び評価基準に基づき、提案者ごとに点数評価を行う。
- (2) 各委員の評価点を合算した値(総得点)が最も高い提案者を契約候補者として特定する。ただし、総得点が最も高い提案者が2人以上いる場合は、①企画提案力に関する評価項目において各委員の評価点を合算した値が高い提案者を、①が同得点の場合は、②見積金額の最も安価な提案者を契約候補者とする。
- (3) 参加者が1者の場合は、総得点が満点の6割以上である場合に契約候補者として選定する。
- (4) 「業務実績」は、実績調書(様式第3号)の記載内容に基づいて評価点を算出する。

選定委員会委員名 _____