

委託番号	
業務委託名	
契約金額	
請負者名	
代表者役職	
代表者名	
契約年月日	
完成期限	
完成年月日	
検査依頼日	
監督員氏名	
主管課長氏名	
検査員氏名	
検査年月日	
検査報告日	

	監督員入力により表示
	主管課長入力箇所
	検査員入力箇所

※ 日付の入力は 04/5/23 のように半角数字で入力する。

別紙4-2

設計業務 成績採点の審査項目別運用表

項目	細別	検査員				合計
		加点要素		減点要素		
業務の実 実施計画 段階	業務の理解	2	設計業務の目的と内容を十分理解・把握していた。	2	設計業務の目的と内容についての理解、把握が不十分であった。	①-②=X 点 ③=X+65*0.1 -0.5点
		2	解析手法等の技術的内容、実施手順、工程計画、照査等、実務実施計画書が適切かつ十分なものとなっていた。	2	解析手法等の技術的内容、実施手順、工程計画、照査等、実務実施計画書が適切さに欠け不十分であった。	
	細目別評定点	①	0 /4	②	0 /4	③
業務の遂 行段階	照査	3	チェック方法に努力と工夫が見られた。(要点、数値の検討、図面通覧、類似比較、チェックリストによりチェック等の中から最も確実性の高い方法を選定し、照査を行った。)	3	チェック方法にほとんど努力、工夫が見られず、信頼性に欠ける。	①-②=X 点 ③=X+65*0.4 点
		3	計算間違い、図面の書き誤り等の単純ミスが最終成果にほとんどなかった。	3	計算間違い、図面の書き誤り等の単純ミスが最終成果に頻繁にあり、やり直しを命じた。	
	技術力	3	常に創意工夫し、調査等の目的に照らし、必要な検討作業事項や今後の検討方針等の積極的かつ的確な提案を行った。	3	創意工夫が見られず、かつ調査等の目的に照らし、必要な検討作業事項や今後の検討方針等に対する積極的な取り組みが見られなかった。	③=X+65*0.4 点
		3	現地調査等の事前準備の結果を設計業務に十分考慮して作業を進めた。	3	現地調査等の事前準備の結果を業務に十分設計業務に反映させなかった。	
		4	目的の成果を導き出すための解析手法、解析条件を十分吟味して設定している。	4	目的の成果を導き出すための解析手法、解析条件の細目設定が不適切である。	
	4	業務内容の技術的な考察が十分なされ、初期の目的に照らし優れた成果を上げた。	4	業務内容の技術的な考察が不十分で、初期の目的に照らし成果の水準が比較的低い。		
細目別評定点	①	0 /20	②	0 /20	③	26 /46
成 果 品	とりまとめ	3	仕様書、打合せ等により必要とされた事項を完全かつ広範囲に網羅している。	3	仕様書、打合せ等により必要とされた事項の掘り下げが不十分。	①-②=X 点 ③=X+65*0.5+0.5 点
		2	目的、条件、内容、結果および課題が簡潔で、かつ理解しやすく、しかも重要な点がわかる。	2	目的、条件、内容、結果および課題が簡潔さに欠け理解しにくく、重要な点がわかりにくい。	
	2	記載方法に創意工夫が見られ、綺麗で見やすくかつ読みやすい。また誤字・脱字がなかった。	2	記載方法に創意工夫が見られず、見づらい。また、読みにくく、誤字・脱字が多かった。		
	2	図表等の表現の工夫により、内容を理解しやすくかつ使いやすくする努力が見られる。	2	図表等の表現の工夫により、内容を理解しやすくかつ使いやすくする努力が全く見られない。		
	2	契約関係書類、打合せ資料等必要な書類がきちんと整っている。	2	契約関係書類、打合せ資料等必要な書類の整理が不十分。		
細目別評定点	①	0 /11	②	0 /11	③	33 /44
評定点						65 /100