

大三島地区学校適正配置地元代表協議会 中間まとめ

	質問等	事務局回答等	
学校に関する事	1	スクールバスなど、通学面が気になる。低学年の体の負担が気になる。その前に起きる時間のことも考えて欲しい。	実態をしっかりと受けとめた上で、地元代表協議会等で検討し、対応できるところは対応しなければならないと考えている。
	2	子供が乗り物酔いして学校の勉強が出来ないのではないかと心配がある。	
	3	たくさんの部活があっても、(バス通の場合、便の関係などで)練習時間などが制約されてしまうのではないか。	
	4	先生にとっては、1クラス何人位が教えやすいのか。目が行き届くのか。	<p>(教育長回答) 一番指導しやすかったのは1クラス25から35名くらい。やはり、35名を超えたら、1日一言も声をかけず帰った子がいた。25名よりも少ないときは、手をかけすぎたと思う。学校教育は基礎学力を育成していく。自分で問題に気付き、自分で考えて、自分で判断し、自分の力で問題を解決する力を育てていかなければならないのに、あまりにも手を出し、関わりすぎた。そういうことを踏まえて、私は25名から35名が適切だと思っている。</p> <p>(上浦小校長 回答) 教科等によるが、集団活動をする場合等、最低25名はいるかと思う。</p> <p>(大三島小校長 回答) 体育など団体競技をする場合、人数が少ないと困るので、本校では 年生と 年生と一緒にするなどの方法で、対処している。</p> <p>(上浦中校長 回答) 最低20名はいないと、競技的なものがあり、困る。</p> <p>(大三島中校長 回答) 教科によっていろいろ違うと思が、やはり、30名前後は必要。</p>
	5	今は、小中とも2校ずつあるから、気になる問題があった場合、転校ができる。1つになってしまったときに何処にも逃げ場がなくなっている子供が出てくるのではないか。	それは大きな課題だと考えている。ひとつの学校でひとつのクラスしかなければ、先生が本当に一人一人細やかに見ている、判らないところがある。そういう状態で、1年生から6年生までいくなら、子どもは大変。例えば、上浦小学校 0歳児のところ子供が8名いるが、男の子1人、女の子7名。男の子1名しかいない。1年生から6年生まで、男の子の同級生がいない状態でもいいのだろうか。物理的に一緒になれるところがあるのに話し合いもしないでいいのか。問題があったときに、もう1つの学校へ転校して解決する方法もあるが、同じ学校内で解決する方法がある。逃げて対処するのではなく、いじめられた子が、いじめを乗り越えていく力を付けるようにするのが、生きる力だと思う。その生きる力を育ててやりたい。現状では、人数も少なく、学校内で解決するのは難しいかもしれない。統合すると、子どもも先生も増え、多くの目で見てもらえる。悩んでいる子を理解してくれる仲間も増えるのではないかという思いで、こういう話し合いをさせていただいている。また、統合校では、児童生徒の心理的な面を十分ケアするとともに、市の嘱託教員の増員配置や、統合前の教師をバランスよく配置する等十分な配慮をして行くことにより、デメリットについては十分対応可能だと考えている。新たな人間関係での心配な点は十分に理解するが、その点だけで統合を考えるのではなく、他の学習面や人間関係のメリットも考慮した上で前向きな検討をお願いしたい。

大三島地区学校適正配置地元代表協議会 中間まとめ

		質問等	事務局回答等
学校に関する こと	6	保育士は30名を1名で見れるように教育を受けているようだが、小学校・中学校の先生は、一人で何人を見れるのか。	今は40名だが、来年度から35名編成にするように動いているようだ。
	7	統合した場合、35人学級として、先生、学級は2倍になっても、一人の先生が1学級見ないといけ ないから、状況は今とかわらないのではないか。	同じ学年の先生同士が、指導面等において相談でき、 高めあうことが出来る。
	8	35人学級は確定しているのか。	確定していない。今国会あるいは年明けの国会に提出 される見込みである。
	9	指導能力のない先生について	教育委員会の課題である。研修等において高めてい く。
地域に関 すること	10	代々の伝統で、期間中毎日下校後、中学生が祭 りの準備をしている。通学時間が長くなると、準備 期間を長く取らないといけなくなる。	地域に関する諸課題についても、事態をしっかりと受け 止めた上で、地元代表協議会等で十分検討していきたい。
その他	11	マスコミに公開、非公開を事前に連絡しなくてい いのか。	事前に分かっておれば、連絡することもできるし、会議 の途中でも委員の皆さんのご意見で、公開、非公開と することもできる。今治市議会においても委員会は、冒 頭に公開、非公開をお諮りしていただいた結果を連絡 し、記者クラブの皆さんにご理解をいただいている。
	12	一般町民の傍聴者が来られた時の公開、非公開 についての対応はどうするのか。	会議の冒頭で傍聴の可否を委員の皆さんに諮って決 定する。また、会議の途中でもプライバシーに関わるこ となど協議の内容によっては、公開を非公開とする場 合もあり得る。
	13	例えば、小学校なら小学校、中学校なら中学校、 また、大三島地区なら大三島地区で小グループ を作って、そのなかで、意見を出し合い、まとめて から意見を出す。そうするとと、意見が出ると 思うがいかがか。	ある地区については、PTAの方から、小中PTAと幼稚 園、保育所の保護者を対象にぜひ話をしてもらえない かという要請があり、説明会を行う予定である。最初の 会で申したように、要請があればいつでもお伺いして、 お話をさせていただく。この協議会が、1ヶ月半～2ヶ月 の期間を取っているのも、そういった説明会や、各団体 で話し合っていたためである。各団体の集約した意 見を、この協議会で述べていただきたい。
	14	統合ありきで考えていないと言われるが、ある程 度の方向性を持って協議会で前向きにはど うか。	基本方針で示している学校適正配置について、行政 側で決定ではなく、住民と一緒に考えてより良い教育 環境をつくりたい。
	15	アンケート調査はしないのか。	アンケート調査はPTA等で対応してほしい。教育委員 会としてとすることは考えていない。 現状について、皆で十分共通認識が持てた、というの がアンケートを取るタイミングの指標になる。そのタイ ミングを考えていただけたらありがたい。アンケートは影 響も大きく、慎重にとっていただきたい。
	16	体力の面からも、中学校の統合は構わない。	基本方針で示している学校適正配置について、行政 側で決定ではなく、住民と一緒に考えてより良い教育 環境をつくりたい。協議会では、各委員の皆さんそれ ぞれの団体のご意見を吸い上げていただき、小学校・ 中学校の諸課題について、どのような点が問題となる かをご協議いただきたい。その上で、その課題をどのよ うに解決するか協議になるが、例えば「小学校だけ 統合」また「中学校だけ統合」等のご意見についても、 選択肢として出てくる場合もあると思う。そして、その協 議の中で、どのような形であれば合意に達することがで きるか、という事ではないかと考えている。最終的には、 協議会の意見書を教育委員会にご提出いただきたい。 手続的には、その後意見書をもとに、教育委員会
	17	小学校だけ、あるいは中学校だけの統合とい うのは可能か。	
	18	学校がどちらになるのが気になる。	
	19	大三島町側にも、上浦町側にも小学校は残して 欲しい。	

大三島地区学校適正配置地元代表協議会 中間まとめ

	質問等	事務局回答等
20	最終的にはどのような形で結論を出すのか。	での方針決定を行い、市議会への議案提出 承認決定ということになる。