

国際交流推進業務並びに小中学校外国語指導助手（ALT）受入支援業務及び管理業務

公募型プロポーザル

評価項目及び評価基準

提案者名 _____

1 選定委員会委員評価項目及び評価基準

評価項目		評価基準	配点 (最低基準点)	満足	やや満足	普通	やや不十分	不十分	評価点	備考
				× 1.0	× 0.8	× 0.6	× 0.3	× 0		
業務遂行力	専門技術・経営規模	○事業を適正に遂行できる専門技術及び経営規模を有しているか。	5 (3)	5	4	3	1.5	0		
	実施体制	○事業を適正に履行できる実施体制(人員、スケジュール等)が具体的に提案されているか。	10 (6)	10	8	6	3	0		
	業務実績	○国や地方公共団体が発注したALTに関連する当該業務と同規模の業務委託の実績(実施中を含む。)は十分にあるか。	10 (6)	10	8	6	3	0		
企画提案力	協定締結支援業務	○ALTの招致を見据えた国際交流協定等の締結のための工程計画となっているか。また、締結先自治体の選定や事前準備及び渡航中の支援について、具体的な提案がされているか。	15 (9)	15	12	9	4.5	0		
	ALT 受入支援業務	○普通交付税措置の要件を満たす ALT の招致と人材確保について提案がなされているか。また、ALT の生活基盤確保のための支援方法が提案されているか。	15 (9)	15	12	9	4.5	0		
	ALT 管理業務	○ALT が業務遂行するための連絡調整の方法が構築されているか。また、提供される教材や授業プランは効果が見込めるか。	10 (6)	10	8	6	3	0		
	各種研修・学びを深める取り組み	○ALT (JET-ALT 含む)に対する研修は効果が見込めるか。また、児童生徒と教職員や市職員等が外国語教育と国際協力に関する学びを深めるための取組について、具体的な提案がされているか。	10 (6)	10	8	6	3	0		
取組姿勢	取組意欲	○分かりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか。	10 (6)	10	8	6	3	0		
	信頼性	○質疑への応答は的確だったか。	10 (6)	10	8	6	3	0		
見積金額		(全提案者中の最低見積金額／提案者の見積金額)×配点(少数点以下切捨て)	5	左記評価基準による						
配点合計			100	合計						

2 評価の方法について

- (1) 各委員は、提出された企画提案書の内容やプレゼンテーションでの説明、質疑応答から上記の評価項目及び評価基準に基づき、提案者ごとに点数評価を行う。
- (2) 各委員の評価点を合算した値(合計評価点)が最も高い提案者を受託候補者として特定する。ただし、合計評価点が同点の場合は、企画提案力に関する評価項目において各委員の評価点を合算した値が高い提案者を受託候補者とする。
- (3) 提案者が1者のみの場合、最低基準点を設けた評価項目において各委員の評価点の平均点が最低基準点以上であれば、当該提案者を受託候補者とする。
- (4) 「業務実績」は、実績調書(様式第3号)の記載内容に基づいて評価点を算出する。

選定委員会委員名 _____