

議事録

名称	令和 7 年度 大三島地区学校適正配置地元代表協議会（第 2 回）
開催日時	令和 7 年 12 月 9 日（火）19 時 00 分～19 時 50 分
開催場所	大三島公民館 2 階 中ホール
出席者	【委員】 会長 外 19 名（教育長、副教育長を含む）
	【その他】 上浦支所長、大三島支所長
	【事務局】 今治市教育委員会、上浦地域教育課、大三島地域教育課
傍聴者	—
議題	1 前回求められた資料について 2 学校小規模化による教育上の課題について 3 学校統合による学校・地域への影響について 4 意見交換

7 議事録（要点筆記） 文中（※）は補足した内容

会長	本日は、お忙しい中ご出席いただき、ありがとうございます。 本日の傍聴希望はありません。 ただいまから、第 2 回大三島地区学校適正配置地元代表協議会を開催します。
会長	本日の会議録署名人を指名する。 寺元由美委員と小笠原史委員にお願いする。 （両名 了承）
会長	これから次第 2 議事に入る。 第 1 回においては、上浦小学校・大三島小学校の現状について事務局から説明があった。 本日は、その内容を踏まえ、検討項目のうち、小規模校の教育上の課題、そして学校統合による地域への影響について検討してまいりたい。 それでは、まず次第 2（1）前回求められた資料について、事務局からの説明を求める。 （事務局 資料 1 説明）
会長	以上で事務局からの説明は終わった。 この件について、ご意見やご質問はないか。

A委員

話を聞き、参考になった。

上浦小学校と大三島小学校が一緒になる方向で話が進んでいくと思うが、紹介いただいた先進事例などを考慮して、新しい小学校でのカリキュラム作りなどを、どのように進めていくつもりなのか。

親としては、小中一貫校というものにも関心がある。そういうことにも具体的に話が及ぶのか。

この協議会は、一つの学校にすることが目的なのか、一つの学校にして更にどういうことが学べるのかをこの場で一緒に考えていけるのか。

会長

統合の是非については、次回の話になろうと思う。

A委員の発言で出たように、(統合の是非を)決めないと方向性が示せないこともあろうと思う。

そのため具体的な話は、本日は出しにくいとは思いますが、色んな状況をイメージしながらご意見いただきたい。

事務局

第1回で、基本方針(概要版)にて統合校での特色化・魅力化の取組として、いくつか例を提示している。

今回の資料1で提示した内容も含まれており、新しい学校づくりについては、この協議会の中で協議いただきたいと考えている。

会長

(今後の議論の流れは)統合するかどうか、を決定してから、場所をどうするか(を決める)。その後、新しい学校の特色について話し合いになると思う。

この件については次回以降、統合の是非、そして統合するとしたらどこ(にするか)が決まった後で、その場所でどういうものができるか、という方向で話し合っていきたいが、よろしいか。

(委員 了承)

会長

本日は、この件についての話し合いはここまでとさせていただきます。

では続いて、次第2(2)学校小規模化による教育上の課題について、事務局からの説明を求める。

(事務局 資料2説明)

事務局の説明は終わった。

統合する場合、しない場合それぞれメリット・デメリットあると思う。委員の皆様も色んなお考えをお持ちだと思う。こういうところが心

	配である、やこうしたら良いなどご意見を伺いたい。
A委員	小学校が統合となった場合、児童クラブはどうなるのか。 現在は上浦町と大三島町にそれぞれあるが、統合されると（児童クラブも）一つになるのか。 長期休みになると、送り迎えをしなければならず、（学校までの距離が）離れてしまうと、上浦町側とすれば、（統合校が）大三島町側になるとしんどいという声も（保護者の中で）あった。 もしかしたら（行政の）管轄が違うかもしれないが、そういう声もあった。
事務局	児童クラブはこども未来部の所管であるため、私どもとしてはどうする、ということはいいかねる。 しかし、一つの例として、10年前に朝倉地区で上朝小学校と下朝小学校の学校統合があった際も、それぞれの小学校に児童クラブがあった。 当時も地元からの要望があり、両方の児童クラブを残す形で現在も運営されている。 この会の中で、そういう要望があれば、担当部署につなげていきたいと考えている。
B委員	資料1の裏側、今治市での取組の中で、5年生での少年自然の家を上浦小と大三島小の合同開催と記載しているが、他にも、今年度から6年生の修学旅行に合同で行くようになっている。 また、デュアルスクールという、他県の児童生徒を短期の区域外就学として住所変更なく受け入れるという特色ある取組が始まっている。 他にも地域の特色としては、春の御田植祭などがある。この地域では、特色ある取組が既にされていることを報告する。
C委員	今、うちの（盛）地区では子どもたちは朝7時に家を出て、スクールバスで学校に登校している。私の感覚では、朝早いなという思いと、給食の時間までおなかがもつかな、集中力はもつかなといった心配がある。統合校が遠くになった場合、今よりも早く家を出なければならないのか、通学時間は今後どうなるのか不安に感じている。
会長	大三島は広いので、他の地域と比べてこれが一番の問題点だと思う。中学校が統合した時もこれが一番の課題であった。バス路線をどういうルートで作るかについては、現在も中学校が実際に運用しているので、参考にしながら考えていきたい。

	中学校1年生と小学校1年生では、かなり差があると思う。 この点については、私もすごく心配している。この内容はじっくり話し合っていく必要があると思う。
事務局	第1回でバス路線の資料を提示している。 ここでは現在のバス出発時刻等を示している。学校の開始時間もあるし、子どもが通学する距離も変わってきたら、(バス出発時刻が)今より早くなる可能性もあると思う。 どういうバス便を作っていくかについても協議させていただきたいので、ご要望等あればお聞かせ願いたい。
会長	停留場所など生徒一人一人の数年先の状況を考慮する必要があるの で、中学校を統合する時もかなり苦労した内容である。この内容につい てはじっくり話し合っていこうと思う。 それでは、この件についてのご意見は以上とする。 続いて、次第2(3)学校統合による地域への影響について、事務局 からの説明を求める。 (事務局 資料3説明)
会長	今の説明を聞いて、ご意見・ご質問などないか。
A委員	小学校や中学校が開校している場合に避難所として指定されるのか。 閉校した場合は避難所としての指定はなくなるのか。
事務局	ケースバイケースである。 例えば、上朝小学校や今治小学校は閉校しても、体育館は社会体育施 設として利用されており、避難所としても指定されている。 地域性も踏まえ、ある程度の人数を収容できる施設は避難所として必 要であろうと思う。指定をするのは別の部署であるが、(閉校しても避難 所として)残っていく可能性は十分ある。
会長	統合して、廃校となっても(避難所等で)使用できない訳ではないと いうことでよいか。
事務局	はい。閉校しても体育館などは社会体育施設として使用する可能性が あり、すぐに(避難所としての指定が外れる)ということではない。
会長	それでは、(3)については以上とさせていただく。

	続いて、次第２（４）意見交換だが、用意してほしい資料など要望を含めて意見交換としたい。 ご意見いかがか。 （委員 意見なし）
会長	それでは、本日の協議内容は以上とさせていただきます。 ただ、本日の話し合いの中で申し上げたとおり、次回の会議については、統合の是非、統合するとしたら場所はどこか、など踏み込んだ内容について話し合っていたく。 次回までにお考えをまとめていただければと思う。
事務局	次回の開催日程について調整させていただきたい。 （日程調整 協議）
会長	それでは、次回は令和８年２月５日木曜日午後７時からとさせていただきます。 また、次回開催場所は上浦開発総合センター２階 大ホールとする。 それでは、本日の協議を終了させていただきます。 これを持ちまして、第２回大三島地区学校適正配置地元代表協議会を閉会する。 長時間にわたりご協議いただき誠にありがとうございました。

以上、会議の次第を記し、その相違ないことを証するため署名する。

令和７年 12月 15日

寺元 委員 寺元 由美

小笠原 委員 小笠原 史

