

議事録

名称	令和8年度 大島地区学校適正配置地元代表協議会（第4回）
開催日時	令和8年5月27日（水）19時00分～20時00分
開催場所	宮窪公民館 3階 大ホール
出席者	【委員】 会長 外19名（教育長、副教育長を含む） ※1名欠席（宮窪小学校PTA） ※3名代理出席（おおしま認定こども園吉海地区代表2名、 宮窪地区自治会副会長1名）
	【その他】 しまなみ振興課主幹（吉海・宮窪地域担当）
	【事務局】 今治市教育委員会、吉海地域教育課、宮窪地域教育課
傍聴者	—
議題	1 委員交代のお知らせ 2 小学校PTA総会での説明について 3 望ましい学校のあり方について 4 意見交換

議事録（要点筆記） 文中（※）は補足した内容

会長	<p>本日は、お忙しいところお集まりいただきありがとうございます。 ただいまから第4回大島地区学校適正配置地元代表協議会を開催いたします。</p> <p>本日、1名欠席で、定足数に達しているため、会議が成立しています。 会議録署名人は、村上保廣委員と田頭房美委員を指名する。</p> <p style="text-align: center;">（両名 了承）</p>
会長	<p>令和8年度の委員交代、変更について事務局からの説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">（事務局 委員の交代を紹介）</p>
会議	<p>それでは、次第3 小学校PTA総会での説明について、令和7年度の振り返りを含めてこれまでの経緯を教育委員会から説明したというので、報告を求める。</p> <p style="text-align: center;">（事務局 資料1～5を説明）</p>
会長	<p>この内容について、ご意見・ご質問などあるか。</p>
A委員	<p>児童クラブと学校の設置場所が離れることで問題はないのか。</p>

事務局	宮窪小学校側で新たに児童クラブを設置したい場合、年間の利用人数が10人を超える場合に要望できる。それでも、吉海小学校側に児童クラブを継続することは、利用人数が多いため可能である。
会長	B委員、以前、宮窪小に児童クラブを作ってほしいとPTAから希望があったが、その後の経過はどうか。
B委員	児童クラブについては、会費の額や支援する方の手当、場所などを整理する労力がかかり、設置が簡単ではなかった。保護者には、夏休みの宿題教室などの拡充という方向で説明をしてきた。
会長	校区に1つという考え方であれば、吉海小に児童クラブを継続できるということによいか。
事務局	はい。宮窪小側で児童クラブに従事する有資格者を確保できるかが不明であるため、設置できるかは不明である。
会長	その他にないか。
C委員	資料3について、市費配置の学習アシスタントの数が、統合後は1名配置と記載されているが、統合直後で大変であるので、より多く配置していただきたい。令和12年度からは複式学級が1つ、令和14年度からは2つ生じるので、増員を検討いただきたい。
事務局	資料3の統合校欄については、最低配置数を記載している。本来、単学級に複式学級のアシスタントは必要ないが、令和12年度からは複式学級が発生する見込みであるため、学習アシスタントが最低1名は必要と考えている。
C委員	最低数を記載しているということは、増える可能性があると考えてよいか。
事務局	基本的には1名が最小限だが、学級や市の状況により、配置数の検討が必要である。今後、意見書を作成する際に要望をあげていただき、統合準備会でも検討していきたい。
会長	その他になければ、次第4 議事(1)望ましい学校のあり方について

てに移る。前回意見があった点について、事務局の説明を求める。

事務局

宮窪小学校と吉海小学校における地域と連携した教育活動の共通点について説明する。

地域の特色を生かした学習として、島四国の巡礼体験を通じた歴史・文化理解や、地域の高齢者・団体との交流による昔遊びや自然体験の学びが行われている。また、宮窪小の稚魚放流や吉海小の干潟観察など自然環境を活用した体験学習や、地域の福祉施設・高齢者との交流による思いやりの育成を実施している。さらに、大島中学校の授業・部活動参観を通して進学への見通しを持たせている。

(事務局 資料7、参考資料を説明)

会長

資料7の説明について、ご意見・ご質問はないか。

D委員

地図の表記について、現在、津倉の停留所は県道沿いにある。造船所がある側の市道には入らないため、訂正していただきたい。

事務局

内容を精査し、ご指摘のとおりなら、ホームページに公表する資料は修正させていただく。

E委員

今年度PTA会長になったのだが、資料7について、児童生徒数に応じてバスの増便が必要なことは、大きな議論の種になることなのか。

事務局

資料7は、統合校の初年度を想定して、時間割や利用人数がどうなるかを説明するため用意した。バスの増便については、今後、市とバス会社が協議していく問題であって、大きな議論とはならない。

会長

通学が不可能ではないこと、今後考えるべきことを示しているということである。

C委員

資料7について、大島中の友浦方面バスは、冬期には大島営業所18:41発で乗り換えとある。下校時、子どもたちは17:56の定期便に乗ることと思うが、その場合、営業所についてから40分近くバスを待つ必要があり、冬期であることを考えると、適切でないのではないかと思う。私の思い違いであれば申し訳ない。

第3回協議会で、バス通学による負担軽減のため、可能であればタクシーでの対応をお願いしたいと申し上げた。通学にできるだけ時間のロ

	<p>スがないよう、今後の協議で検討していただくことを重ねてお願いする。</p>
事務局	<p>今後、よりよい方法を検討したい。</p>
会長	<p>それでは、次第4(2)意見交換に移る。今までの内容で、ご意見等ないか。</p>
A委員	<p>学校施設見学について、保護者だけでなく、生徒が見学することはできるか。</p>
事務局	<p>十分可能と思われる。見学日を休日に設定することは差し支えない。</p>
A委員	<p>実際に通う生徒も見学した方がよいと思う。</p>
会長	<p>前回、学校施設見学を実施する意見が出ており、今後のスケジュールではアンケートと同時期に記載されている。事務局と学校で調整いただきたい。互いの施設の良いところの見学は参考になると思う。</p>
事務局	<p>候補日程として、繁忙期である4月～5月を過ぎ、6月上旬に見学日を設定したい。見学後、保護者アンケートを実施することはいかがか。</p>
会長	<p>日程調整については、地域教育課長が間に入っていただきたい。</p>
事務局	<p>そのようにさせていただく。</p>
会長	<p>保護者アンケートについて意見はないか。</p>
E委員	<p>4月の説明会を受け、吉海小学校の保護者で独自にアンケートを実施した。後日、資料を見ていただきたい。</p> <p>説明会を経て、現状の議論は宮窪小学校を前提に進んでいるように感じられ、吉海小学校としての統合案が十分に検討されていないため、保護者の納得は得られにくい。双方の地域を尊重し、保護者全員での会を行うなど、より広く話し合いをしてはどうか。</p>
事務局	<p>他地域でも統合検討にあたり、保護者が独自にアンケートを実施した例がある。アンケート結果は事務局にも共有していただき、保護者の意見として尊重したい。今回提案しているアンケートは、両小学校で同じ内容を想定している。</p>

小学校全体での説明会は可能であり、PTA総会で説明会をした事例もあるため、要望があればお伝えいただきたい。

7月の地区別懇談会などを開催するのであれば、そこで説明を行える。

(学校及びPTAから、地区別懇談会はないと回答あり)

事務局

4月は、PTA総会に併せて説明会を行ったため、実務上、説明に割ける時間が短くなった。他の会に併せての開催か、統合協議に関する説明会を単独で開催するべきか、ご検討いただきたい。

会長

学校施設見学とアンケートは、こども園の保護者も対象とするようお願いしたい。

F委員

学校施設見学を受け入れる側として、見学の対象者は事前に共有願いたい。小学校保護者、子どもたち、こども園、協議会委員といった範囲によっては、複数名の教職員で対応する必要があるため、当日来る職員、教育委員会の人数を含めて、6月中で日程を決めていきたい。

事務局

後日、改めてご連絡させていただく。

会長

自治会、民生児童委員の皆さんは校舎を見たことがあるだろうか。もしなければ、同じ日に見学していただいたらよいと思う。見学については、後日、計画を立てていただくこととする。

次回協議会では、施設見学やアンケートを踏まえ、意見書素案の検討に移る。事務局の方で何かあるか。

事務局

次回の開催日程について調整させていただきたい。

(日程調整)

事務局

今回は7月28日火曜日午後7時から吉海学習交流館1階大ホールとさせていただきます。

会長

長時間にわたり誠にありがとうございました。

これをもちまして、第4回大島地区学校適正配置地元代表協議会を閉会する。

以上、会議の次第を記し、その相違ないことを証するため署名する。

令和8年 6 月 9 日

村上 (保) 委員 村 上 保 広

田頭 委員 田 頭 尚 美