

今治市中心市街地まちづくり基本計画策定支援業務公募型プロポーザル
評価項目及び評価基準

提案者名 _____

1 選定委員会委員評価項目及び評価基準

評価項目		評価基準	配点 (最低基準点)	満足	やや満足	普通	やや不十分	不十分	評価点
				× 1.0	× 0.8	× 0.6	× 0.3	× 0	
業務遂行力	専門技術・経営規模	○業務を適正に遂行できる専門技術及び経営規模を有しているか。	5 (2)	5	4	3	2	0	
	実施体制	○業務を適正に履行できる実施体制（人員、スケジュール等）が具体的に提案されているか。	10 (3)	10	8	6	3	0	
	業務実績	○当該業務と同種の業務委託の実績（実施中を含む。）は十分にあるか。	10 (3)	10	8	6	3	0	
企画提案力	実施方針	○業務の目的に沿った提案となっているか。	10 (3)	10	8	6	3	0	
	ネットワーク空間特性とアクティビティ分析	○分析手法や分析結果の活用方法について、実効性のある戦略・計画を策定するための提案がされているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0	
	まちづくり市民会議(仮称)及び協議会等の運営支援	○開催時期や方法等について、市民との協働による計画を策定するための効果的な提案がされているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0	
	シビックゾーン再整備基本計画(案)の検討	○各関係団体等が複合庁舎整備への事業参画の可否を判断する上での支援など、シビックゾーン再整備の具現化に向けた提案がされているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0	
	中心市街地公共空間デザイン戦略(案)の検討	○公民連携によるまちづくりの実践に向けた実効性のある戦略を策定するための提案がされているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0	
	「今治市中心市街地グランドデザイン」の策定	○中心市街地まちづくり構想の実現に向けた具体的かつ現実的な計画を策定するための提案がされているか。また、社会実験の検討を含む計画の周知や理解促進について有効な提案がされているか。	15 (4.5)	15	12	9	4.5	0	
取組姿勢	取組意欲	○わかりやすく熱意のあるプレゼンテーションとなっていたか。	10 (3)	10	8	6	3	0	
	信頼性	○質疑への応答は的確だったか。	10 (3)	10	8	6	3	0	
見積金額		(全提案者中の最低見積金額／提案者の見積金額)×配点(小数点以下切り捨て)	20	左記評価基準による					
配点合計			150	合計					

2 評価の方法について

- (1) 各委員は、提出された企画提案書の内容やプレゼンテーションでの説明、質疑応答から上記の評価項目及び評価基準に基づき、提案者ごとに点数評価を行う。
- (2) 各委員の評価点を合算した値（合計評価点）が最も高い提案者を受託候補者として特定する。ただし、合計評価点が高同点の場合は、企画提案力に関する評価項目において各委員の評価点を合算した値が高い提案者を受託候補者とする。
- (3) 提案者が1者のみの場合、最低基準点を設けた評価項目において各委員の評価点の平均点が最低基準点以上であれば、当該提案者を受託候補者とする。
- (4) 「業務実績」は、実績調書（様式第3号）の記載内容に基づいて評価点を算出する。

選定委員会委員名 _____