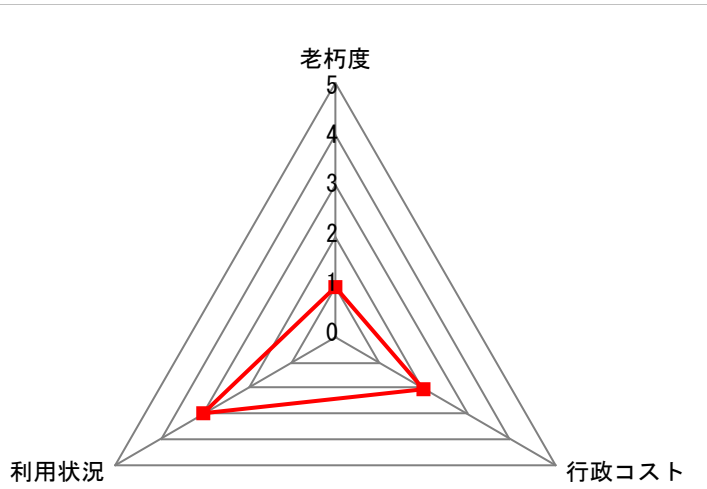


3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い		⇔		新しい	
利 用 状 況	少ない		⇔		多い	
行 政 コ ス ト	負担が大きい		⇔		負担が小さい	

指標 (名)	レベル
老朽度	1
利用状況	3
行政コスト	2

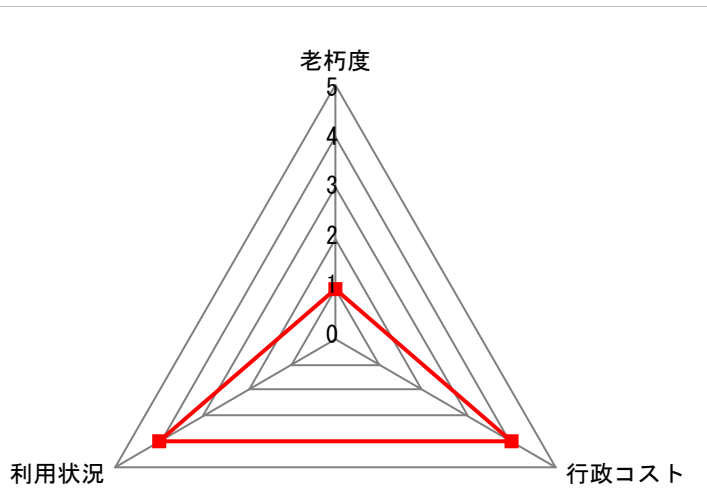
総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	C
有効性	A	
効率性	C	
PR性	A	

総合評価コメント

管理運営主体の変更をはじめとした抜本的な管理運営方法を見直した上で存続

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。

3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	1
利用状況	4
行政コスト	4

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D
有効性	C	
効率性	C	
PR性	A	

総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。