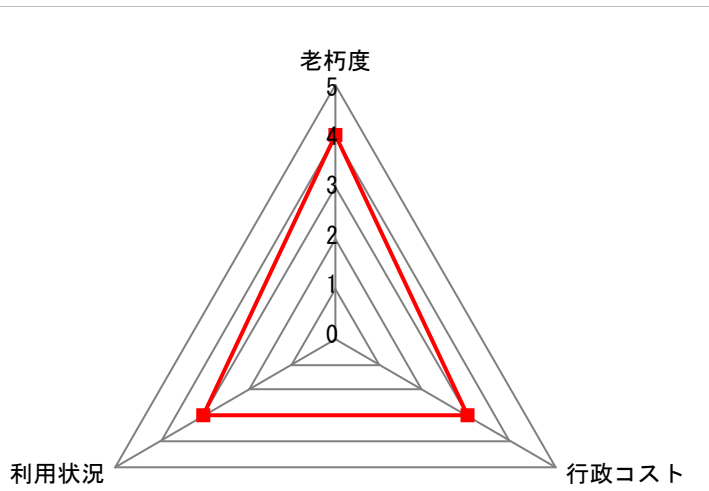




### 3. 指標



| 指標 \ レベル  | 0      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5      |
|-----------|--------|---|---|---|---|--------|
| 老 朽 度     | 古い     |   |   |   |   | 新しい    |
| 利 用 状 況   | 少ない    |   |   |   |   | 多い     |
| 行 政 コ ス ト | 負担が大きい |   |   |   |   | 負担が小さい |

| 指標 (名) | レベル |
|--------|-----|
| 老朽度    | 4   |
| 利用状況   | 3   |
| 行政コスト  | 3   |

| 総合評価 (観点別評価) |         |      |
|--------------|---------|------|
| 観点           | 観点別評価結果 | 総合評価 |
| 代替性          | D       | E    |
| 有効性          | D       |      |
| 効率性          | E       |      |
| PR性          | E       |      |

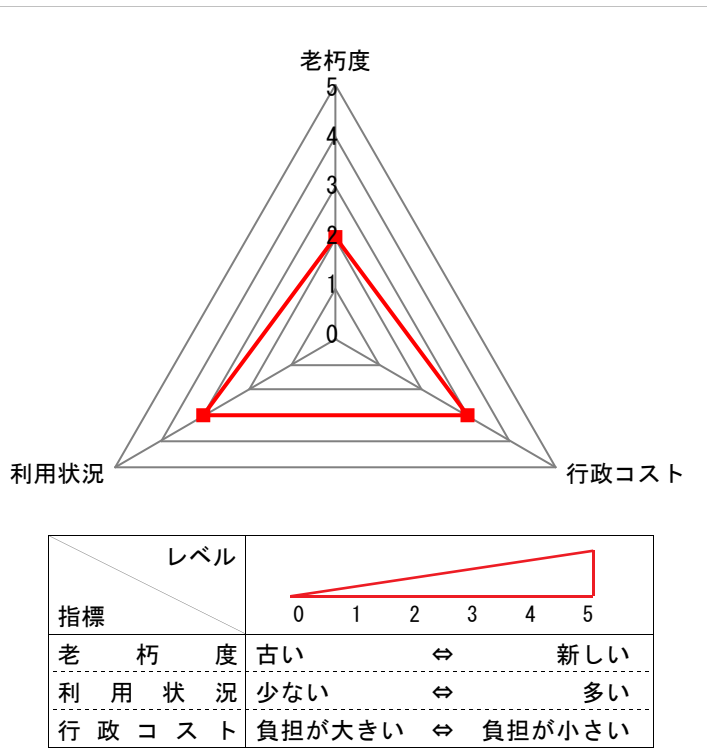
#### 総合評価コメント

公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、統合により廃止を検討すべき施設。

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



| 指標（名） | レベル |
|-------|-----|
| 老朽度   | 2   |
| 利用状況  | 3   |
| 行政コスト | 3   |

| 総合評価（観点別評価） |         |      |
|-------------|---------|------|
| 観点          | 観点別評価結果 | 総合評価 |
| 代替性         | D       | D    |
| 有効性         | D       |      |
| 効率性         | D       |      |
| PR性         | E       |      |

| 総合評価コメント  |  |  |
|---|--|--|
| 施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設 |  |  |

（備考）空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。