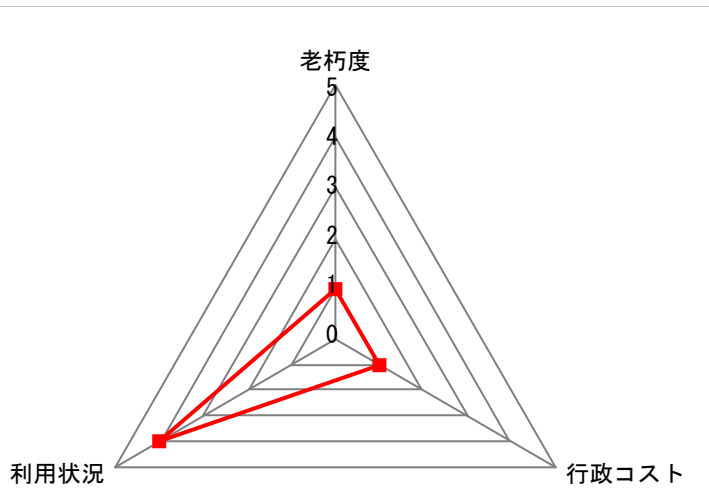




### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	1
利用状況	4
行政コスト	1

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	C
有効性	B	
効率性	B	
PR性	E	

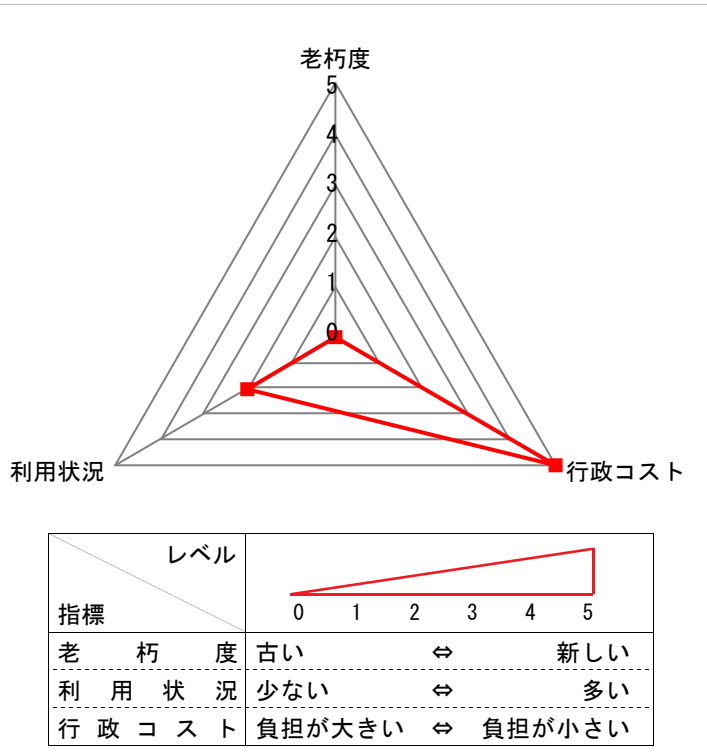
#### 総合評価コメント

管理運営主体の変更をはじめとした抜本的な管理運営方法を見直した上で存続

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	E	E
有効性	D	
効率性	C	
PR性	E	

総合評価コメント
公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、統合により廃止を検討すべき施設。

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。

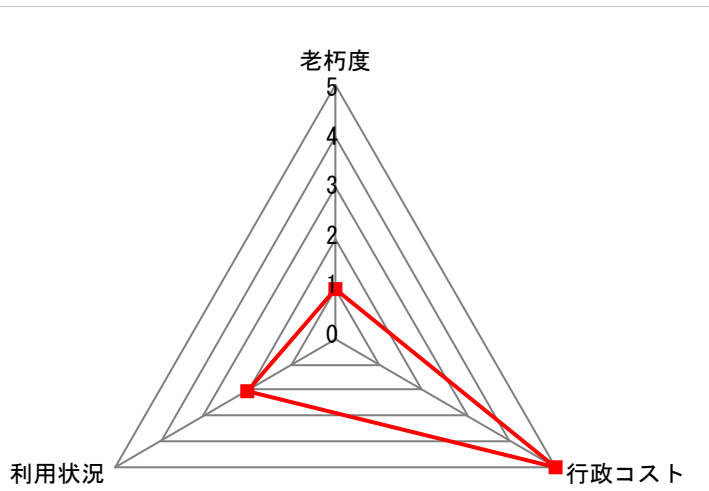
公共施設概要

H23年度

施設コード	46003		
施設分類	5. レクリエーション・スポーツ施設	施設グループ	46. スポーツランド

1. 施設概要					2. 施設写真				
施設データ	施設名	今治市営玉川鈍川運動公園							
	所在地	今治市玉川町鈍川丙245番地1							
	管理担当課	教育委員会事務局	体育振興課						
	施設の運営方法	直営							
	設置目的（根拠条例等）								
地域住民が生涯レクリエーションスポーツを通じて体力強化や健康増進並びに相互のコミュニティ形成を図るとともに、健康で明るく住みよい地域づくりに寄与することを目的とする。									
(今治市営スポーツランド条例)									
建物土地データ	主体構造	木造	階層	1階建て	延床面積 (㎡)	38.12	敷地面積 (㎡)	3,769.00	
	経過年数 (建設年月日)	32年 (1980/04/01)	耐用年数	15年	避難場所指定の有無	無	バリアフリー対応実施の有無	無	
	建物 (施設) 名	建物ごとの部屋 (機能) 名		主な用途		開館時間	使用料の有・無		
	グラウンド	グラウンド		グラウンドゴルフ、ソフトボール		9:00 ~ 22:00	有		
		体育倉庫		倉庫		9:00 ~ 22:00	無		
			他の部屋 (機能) 数 :		0				
	プール	大プール		プール		13:00 ~ 15:00	無		
		小プール		プール		13:00 ~ 15:00	無		
		機械室		ろ過ポンプ		13:00 ~ 15:00	無		
		他の部屋 (機能) 数 :		0					
		他の建物 (施設) 数 :		0					
利用状況	単 位 / 年 度				平成21年度	平成22年度	平成23年度		
	利 用 件 数				回 (件)	87	81	106	
	延 べ 利 用 人 数				人	1,774	2,389	1,820	
実 利 用 人 数				人					
運営コスト	収 入				千円	3	2	12	
	支 出				千円	128	181	233	
	行政コスト (支出-収入)				千円	125	179	221	
	1単位当たりコスト (支出/単位)	単位 (使用回数)			円	1,471	2,235	2,198	
	1人当たりコスト (支出/単位)	単位 (延べ使用人数)			円	72	76	128	

### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	1
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	E	E
有効性	D	
効率性	C	
PR性	E	

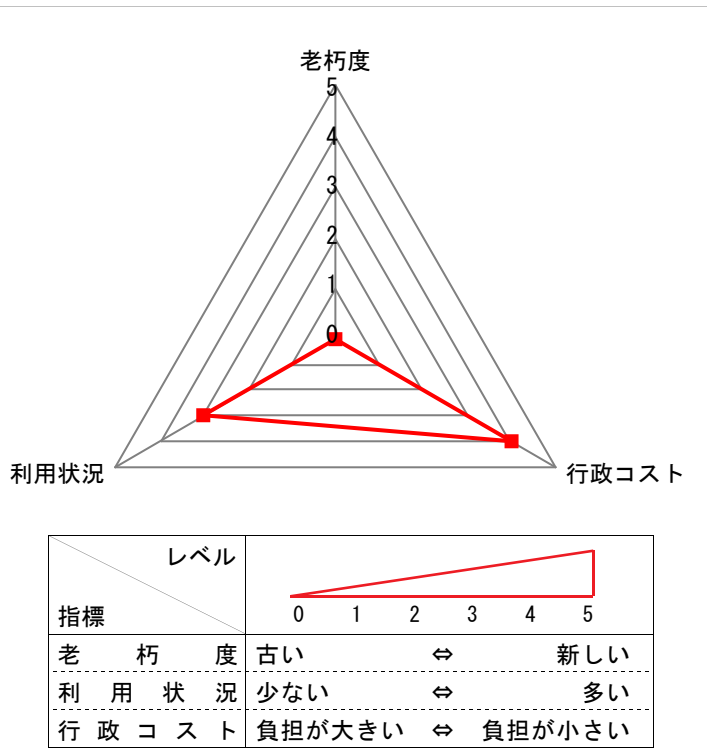
#### 総合評価コメント

公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、統合により廃止を検討すべき施設。

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	3
行政コスト	4

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	B	
効率性	D	
PR性	E	

総合評価コメント	
施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設	

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。




公共施設概要

H23年度

施設コード	46005
施設分類	5. レクリエーション・スポーツ施設
施設グループ	46. スポーツランド

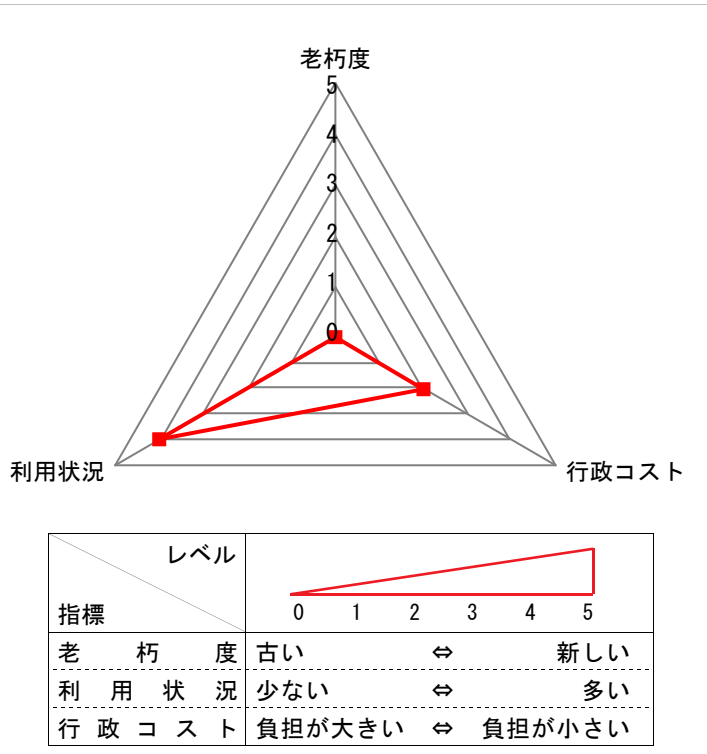
1. 施設概要	2. 施設写真
---------	---------

施設データ	施設名	今治市営大西衣黒運動場	
	所在地	今治市大西町大井浜199番地	
	管理担当課	教育委員会事務局	体育振興課
	施設の運営方法	直営	
	設置目的（根拠条例等）		
<p>（目的） 大西衣黒運動場は、地域住民のスポーツに関する自発的な活動に協力しつつ、広く住民があらゆる場所において自発的にその適正及び健康状態に応じてスポーツをすることができるような条件整備の一環として整備するものであり、住民の心身の健康な発達と明るく豊かな住民生活の形成に寄与することを目的とする。</p> <p>（今治市営スポーツランド条例）</p>			
			

建物土地データ	主体構造		階層	階建て	延床面積 (m <sup>2</sup> )		敷地面積 (m <sup>2</sup> )	11,338.00
	経過年数 (建設年月日)	30年 (1982/03/24)	耐用年数	年	避難場所指定の有無	無	バリアフリー対応実施の有無	無
	建物（施設）名	建物ごとの部屋（機能）名		主な用途			開館時間	使用料の有・無
	グラウンド	グラウンド	野球・サッカー			8:30 ~ 21:30	有	
	他の部屋（機能）数 : 0							
	テニスコート	テニスコート	テニス			8:30 ~ 21:30	有	
	他の部屋（機能）数 : 0							
	他の建物（施設）数 : 0							

利用状況	単 位 / 年 度		平成21年度	平成22年度	平成23年度	
	利 用 件 数	回 (件)	792	874	976	
	延 べ 利 用 人 数	人	6,190	6,895	10,378	
運営コスト	実 利 用 人 数		人			
	収 入	千円	695	737	566	
	支 出	千円	2,991	2,683	2,992	
	行政コスト (支出-収入)		千円	2,296	1,946	2,426
	1単位当たりコスト (支出/単位)	単位 (使用回数)	円	3,777	3,070	3,066
1人当たりコスト (支出/単位)	単位 (延べ利用人数)	円	483	389	289	

### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	4
行政コスト	2

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	B	
効率性	D	
PR性	E	


総合評価コメント		
施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設		

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。

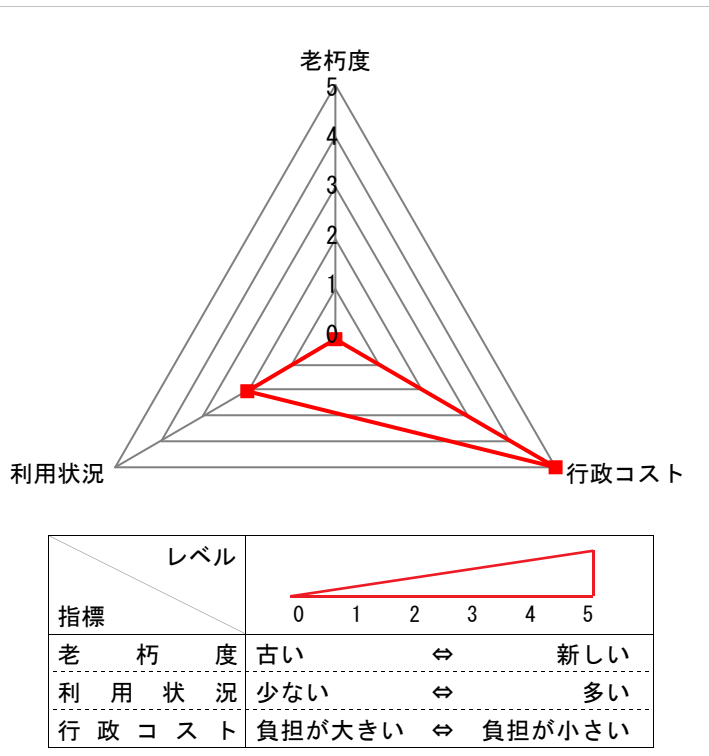
公共施設概要

H23年度

施設コード	46006		
施設分類	5. レクリエーション・スポーツ施設	施設グループ	46. スポーツランド

1. 施設概要				2. 施設写真					
施設データ	施設名	今治市営吉海テニスコート							
	所在地	今治市吉海町福田1290番地							
	管理担当課	教育委員会事務局	体育振興課						
	施設の運営方法	直営							
	設置目的（根拠条例等）								
地域住民のスポーツに関する自発的な活動に協力しつつ、広く住民があらゆる場所において自発的にその適正及び健康状態に応じてスポーツをすることができるような条件整備の一環として整備するものであり、住民の心身の健康な発達と明るく豊かな住民生活の形成に寄与することを目的とする。									
(今治市営スポーツランド条例)									
建物土地データ	主体構造		階層	階建て	内延床面積 (㎡)※複合施設	0.00	敷地面積 (㎡)	3,136.00	
	経過年数 (建設年月日)	29年 (1983/01/31)	耐用年数	年	避難場所指定の有無	無	バリアフリー対応実施の有無	無	
	建物 (施設) 名	建物ごとの部屋 (機能) 名		主な用途			開館時間	使用料の有・無	
	テニスコート	テニスコート	テニス			8:30 ~ 22:00	有		
	他の部屋 (機能) 数 : 0								
	他の建物 (施設) 数 : 0								
	運営コスト	単 位 / 年 度				平成21年度	平成22年度	平成23年度	
		利 用 件 数				回 (件)	231	229	334
		延 べ 利 用 人 数				人	2,156	1,314	1,529
		実 利 用 人 数				人			
収 入				千円	46	36	140		
支 出				千円	1,884	703	534		
行政コスト (支出-収入)				千円	1,838	667	394		
1単位当たりコスト (支出/単位)		単位 (使用回数)		円	8,156	3,070	1,599		
1人当たりコスト (支出/単位)		単位 (延べ利用人数)		円	874	536	349		

### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	C	
効率性	D	
PR性	E	

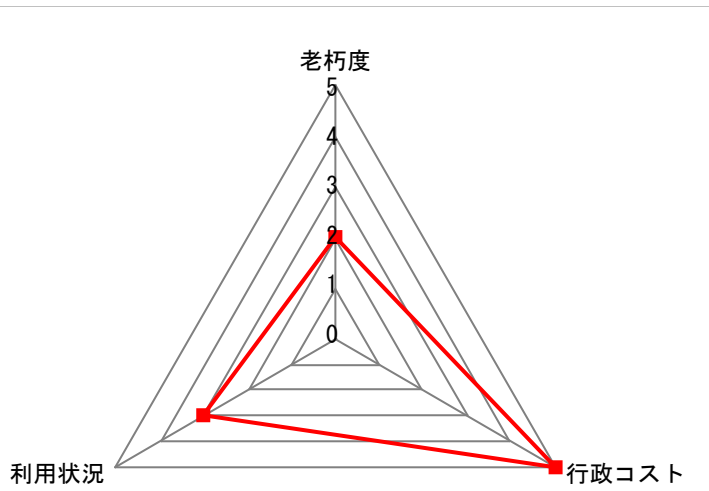
#### 総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い		⇔		新しい	
利 用 状 況	少ない		⇔		多い	
行 政 コ ス ト	負担が大きい		⇔		負担が小さい	

指標 (名)	レベル
老朽度	2
利用状況	3
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	E	E
有効性	D	
効率性	C	
PR性	E	

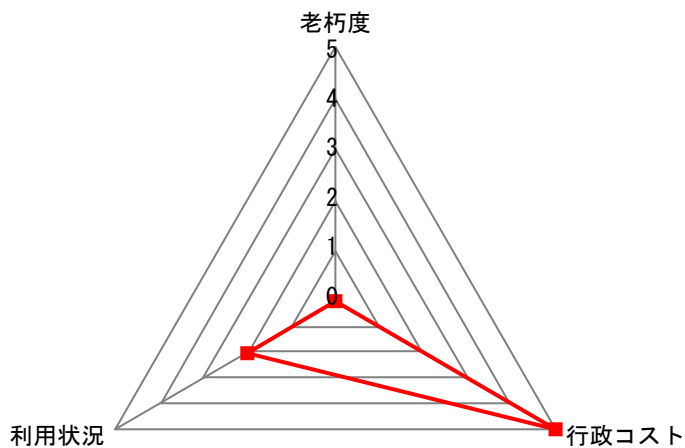
#### 総合評価コメント

公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、廃止を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	E	E
有効性	D	
効率性	D	
PR性	E	

#### 総合評価コメント

公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、統合により廃止を検討すべき施設。


(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



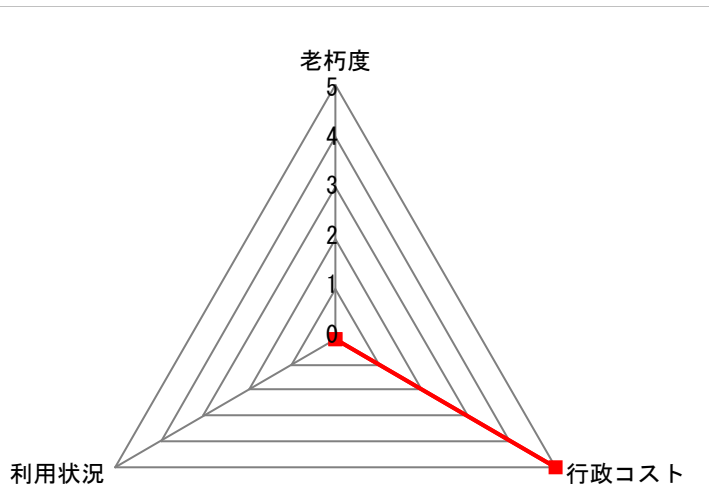
公共施設概要

H23年度

施設コード	46009
施設分類	5. レクリエーション・スポーツ施設
施設グループ	46. スポーツランド

1. 施設概要				2. 施設写真																															
施設データ	施設名	今治市営余所国レクリエーション広場																																	
	所在地	今治市宮窪町余所国1372番地1																																	
	管理担当課	教育委員会事務局	体育振興課																																
	施設の運営方法	直営																																	
	設置目的（根拠条例等）																																		
地域住民のスポーツに関する自発的な活動の場を設けることによりスポーツの振興を図るとともに、地域住民の体力の増進と明るく豊かな住民生活の形成に寄与することを目的とする。																																			
(なし)																																			
建物土地データ	主体構造		階層	階建て	延床面積 (㎡)	敷地面積 (㎡)	1,968.00																												
	経過年数 (建設年月日)	23年 (1989/09/25)	耐用年数	年	避難場所指定の有無	無	無																												
	建物 (施設) 名	建物ごとの部屋 (機能) 名	主な用途			開館時間	使用料の有・無																												
	レクリエーション広場	レクリエーション広場	施設廃止			～	無																												
	他の部屋 (機能) 数 : 0																																		
	他の建物 (施設) 数 : 0																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>単位 / 年度</th> <th>平成21年度</th> <th>平成22年度</th> <th>平成23年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利用件数</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ利用人数</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>実利用人数</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>収入</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>支出</td> <td>54</td> <td>46</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>行政コスト (支出-収入)</td> <td>54</td> <td>46</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>							単位 / 年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	利用件数	0	0	0	延べ利用人数	0	0	0	実利用人数	0	0	0	収入	0	0	0	支出	54	46	0	行政コスト (支出-収入)	54	46	0
	単位 / 年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度																															
	利用件数	0	0	0																															
	延べ利用人数	0	0	0																															
実利用人数	0	0	0																																
収入	0	0	0																																
支出	54	46	0																																
行政コスト (支出-収入)	54	46	0																																
1単位当たりコスト (支出/単位)	単位 (利用件数)	円																																	
1人当たりコスト (支出/単位)	単位 (延べ利用人数)	円																																	

### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	0
利用状況	0
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	E	E
有効性	E	
効率性	E	
PR性	E	

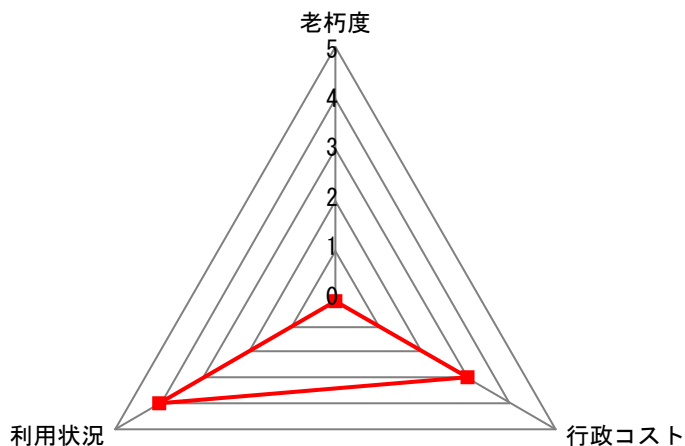
#### 総合評価コメント

公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、廃止を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	0
利用状況	4
行政コスト	3

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	C	
効率性	D	
PR性	E	

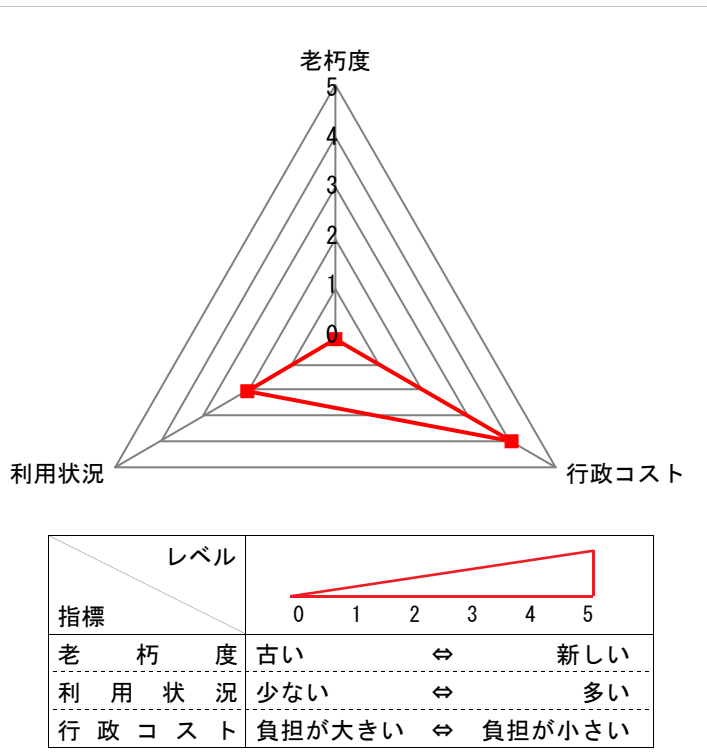
#### 総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	4

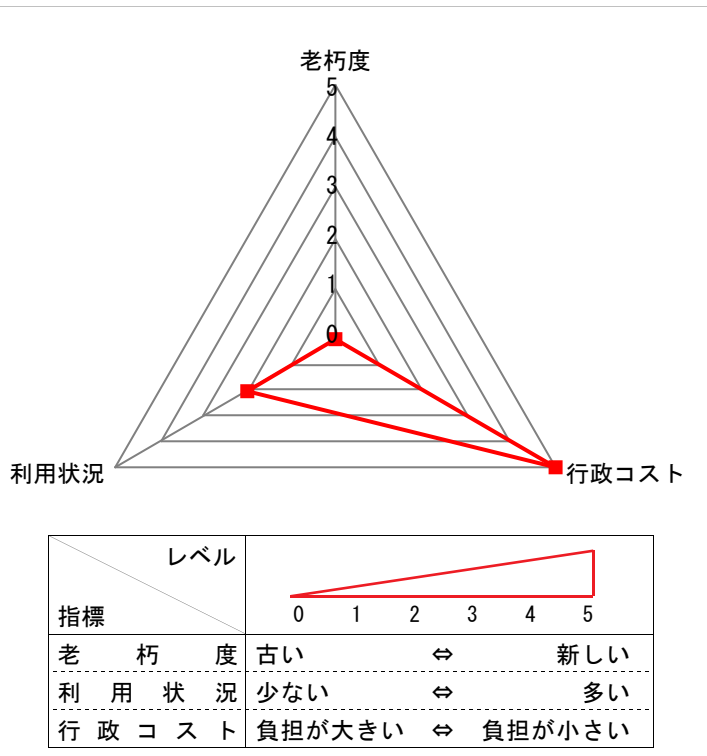
総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	C	
効率性	D	
PR性	E	

総合評価コメント		
施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設		

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D
有効性	C	
効率性	C	
PR性	E	

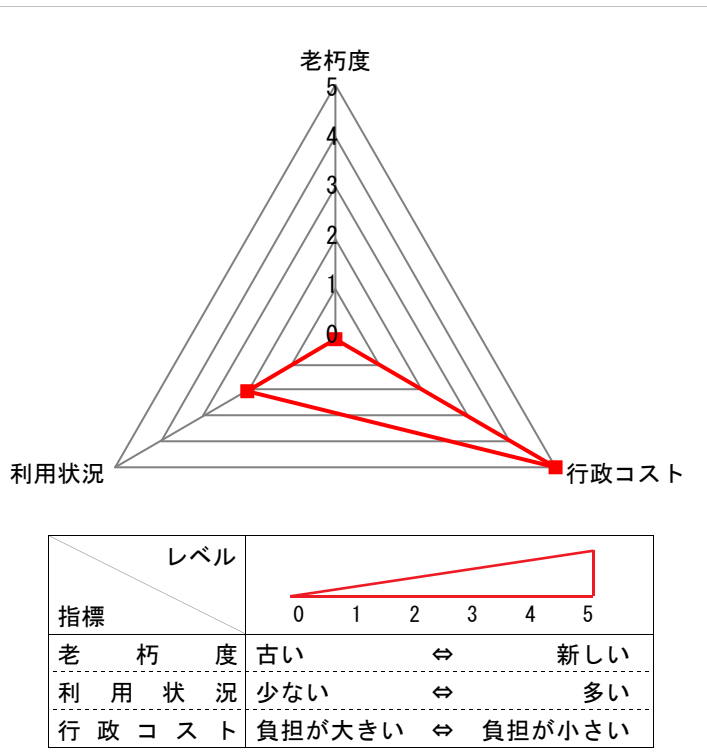
総合評価コメント	
施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設	

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。





### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

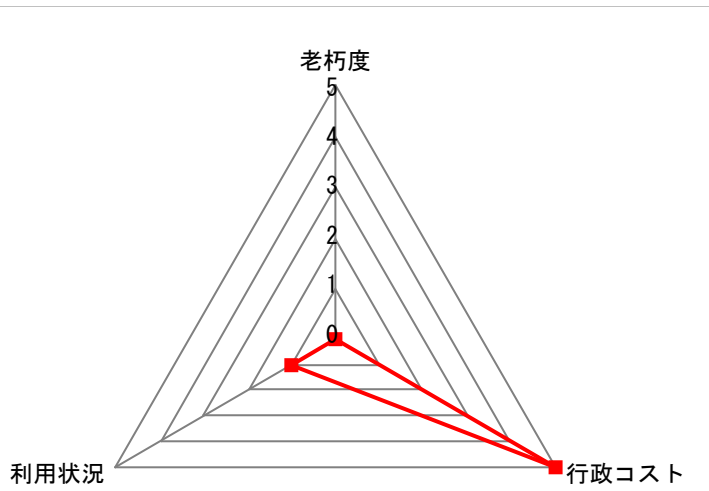
総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D
有効性	D	
効率性	D	
PR性	E	

総合評価コメント	
施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設	

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	0
利用状況	1
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	E	E
有効性	E	
効率性	E	
PR性	E	

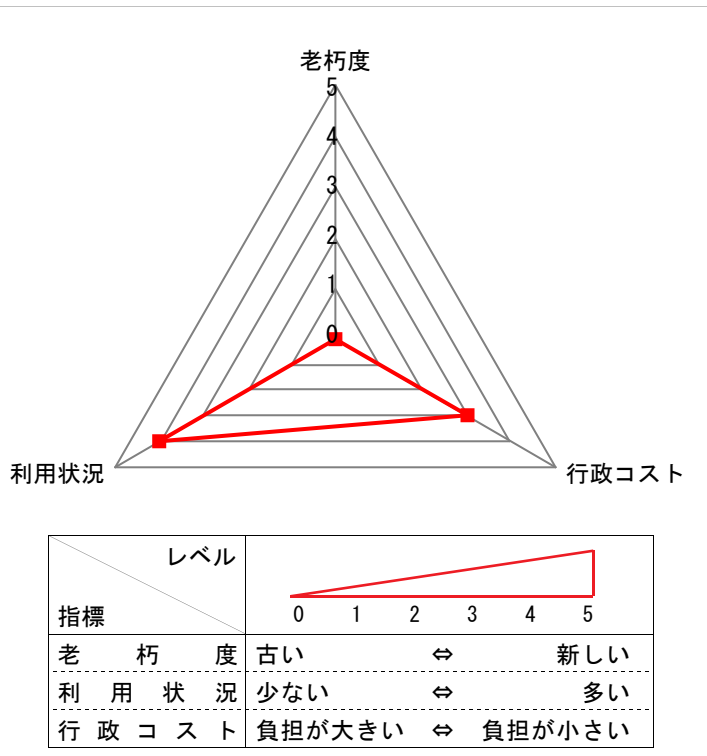
#### 総合評価コメント

公の施設等として公共が保有すべき施設ではなく、統合により廃止を検討すべき施設。

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標（名）	レベル
老朽度	0
利用状況	4
行政コスト	3

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	C	
効率性	D	
PR性	E	

総合評価コメント		
施設の用途変更を含め市が保有する必要があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設		

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。