

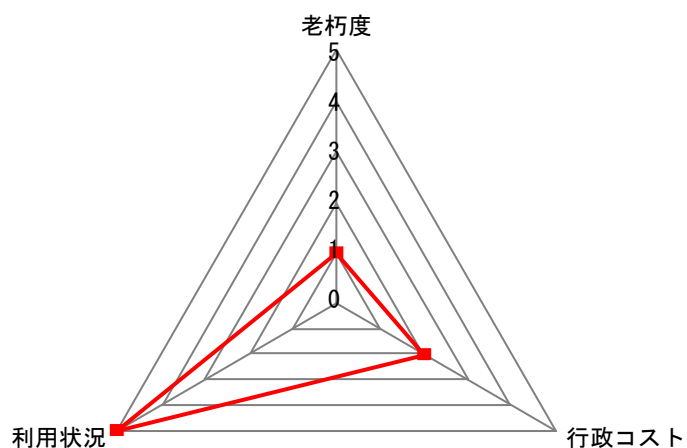
公共施設概要

H30年度（2018年度）

施設コード	30001		
施設分類	3. 医療・社会福祉施設	施設グループ	30. 高齢者入居施設

1. 施設概要					2. 施設写真			
施設データ	施設名称	養護老人ホーム清流園						
	所在地	今治市朝倉北甲497番地						
	管理担当課	健康福祉部	福祉政策課					
	施設の運営方法	直営						
	設置目的（根拠条例等）							
65歳以上の者であつて、環境上の理由及び経済的理由（政令で定めるものに限る。）により居宅において養護を受けることが困難な者を入所させ、養護するとともに、その者が自立した日常生活を営み、社会的活動に参加するために必要な指導及び訓練その他の援助を行うことを目的として設置。								
(今治市養護老人ホーム条例)								
建物土地データ	主体構造	鉄筋コンクリート造	階層	1階建て	延床面積 (㎡)	2,211.54	敷地面積 (㎡)	4,061.00
	経過年数 (建設年月日)	38年 (1981/03/10)	耐用年数	47年	避難場所指定の有無	有	バリアフリー対応実施の有無	有
	建物（施設）名	建物ごとの部屋（機能）名		主な用途			開館時間	使用料の有・無
	養護老人ホーム清流園	居室		居室			0:00 ～ 24:00	有
		静養室		病弱者用静養室			0:00 ～ 24:00	無
		会議室		面会者との懇談			8:30 ～ 17:30	無
		クラブ室		供養会			6:30 ～ 21:00	無
		他の部屋（機能）数： 4						
	他の部屋（機能）数：							
他の建物（施設）数： 0								
利用状況	単 位 / 年 度				平成28年度	平成29年度	平成30年度	
	利 用 件 数			回（件）	572	548	534	
	延 べ 利 用 人 数			人	17,346	16,661	16,244	
	実 利 用 人 数			人	55	52	50	
運営コスト	収 入			千円	24,792	23,183	21,557	
	支 出			千円	127,222	137,693	125,136	
	行政コスト（支出-収入）			千円	102,430	114,510	103,579	
	1単位当たりコスト (支出/単位)	単位（開館日数 365日）		円	348,553	377,241	342,839	
	1人当たりコスト (支出/単位)	単位（延べ入所者数）		円	7,334	8,264	7,704	

3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い		⇔			新しい
利 用 状 況	少ない		⇔			多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい		⇔			負担が小さい

指標（名）	レベル
老朽度	1
利用状況	5
行政コスト	2

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	C-
有効性	A	
効率性	D	
PR性	E	
市民参画	E	

総合評価コメント

管理運営主体の変更をはじめとした運営方法を抜本的に見直したうえで存続、併せて老朽度に鑑みて移転・統合を検討すべき施設

（備考）空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。

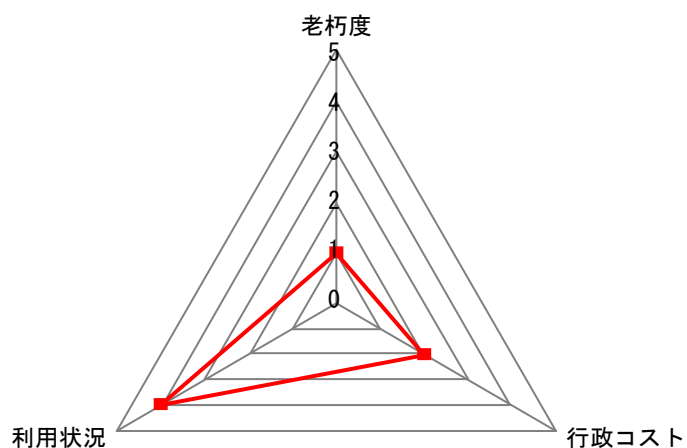
公共施設概要

H30年度（2018年度）

施設コード	30002		
施設分類	3. 医療・社会福祉施設	施設グループ	30. 高齢者入居施設

1. 施設概要					2. 施設写真			
施設データ	施設名称	養護老人ホーム楠風園						
	所在地	今治市大三島町浦戸 2 番地						
	管理担当課	健康福祉部	福祉政策課					
	施設の運営方法	直営						
	設置目的（根拠条例等）							
65歳以上の者であつて、環境上の理由及び経済的理由（政令で定めるものに限る。）により居宅において養護を受けることが困難な者を入所させ、養護するとともに、その者が自立した日常生活を営み、社会的活動に参加するために必要な指導及び訓練その他の援助を行うことを目的として設置。								
(今治市養護老人ホーム条例)								
建物土地データ	主体構造	鉄筋コンクリート造	階層	1階建て	延床面積 (㎡)	1,515.02	敷地面積 (㎡)	5,508.00
	経過年数 (建設年月日)	41年 (1978/04/01)	耐用年数	47年	避難場所指定の有無	有	バリアフリー対応実施の有無	有
	建物 (施設) 名	建物ごとの部屋 (機能) 名		主な用途			開館時間	使用料の有・無
	養護老人ホーム	居室		居住			0:00 ~ 24:00	有
		食堂・集会室		食事			7:50 ~ 21:00	無
		会議室		面会 会議			0:00 ~ 24:00	無
		浴室		入浴			0:00 ~ 24:00	無
	他の部屋 (機能) 数 : 2							
他の部屋 (機能) 数 :								
他の建物 (施設) 数 : 0								
利用状況	単 位 / 年 度				平成28年度	平成29年度	平成30年度	
	利 用 件 数			回 (件)	454	317	248	
	延 べ 利 用 人 数			人	13,747	9,477	7,548	
	実 利 用 人 数			人	42	38	24	
運営コスト	収 入			千円	24,780	25,036	11,121	
	支 出			千円	123,083	132,376	113,630	
	行政コスト (支出-収入)			千円	98,303	107,340	102,509	
	1単位当たりコスト (支出/単位)	単位 (開館日数 365日)		円	337,214	362,674	311,316	
	1人当たりコスト (支出/単位)	単位 (延べ入所措置者数)		円	8,953	13,968	15,055	

3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い		⇔			新しい
利 用 状 況	少ない		⇔			多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい		⇔			負担が小さい

指標（名）	レベル
老朽度	1
利用状況	4
行政コスト	2

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D-
有効性	A	
効率性	D	
PR性	E	
市民参画	E	

総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要性があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設、老朽度に鑑みて将来的に閉鎖を検討

（備考）空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。

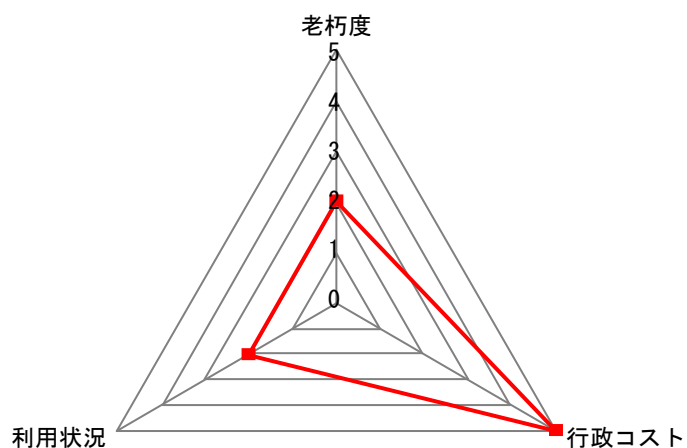
公共施設概要

H30年度（2018年度）

施設コード	30005		
施設分類	3. 医療・社会福祉施設	施設グループ	30. 高齢者入居施設

1. 施設概要					2. 施設写真			
施設データ	施設名称	今治市菊間グループリビング						
	所在地	今治市菊間町池原21番地						
	管理担当課	健康福祉部	高齢介護課					
	施設の運営方法	直営						
	設置目的（根拠条例等）							
高齢者の心身機能の低下を補うため、共同生活することにより生活の質を高め、保健・福祉の向上を図ることを目的とする。								
(今治市グループリビング条例)								
建物土地データ	主体構造	木造瓦葺造	階層	1階建て	延床面積 (㎡)	387.18	敷地面積 (㎡)	606.00
	経過年数 (建設年月日)	16年 (2003/06/10)	耐用年数	24年	避難場所 指定の有無	無	バリアフリー 対応実施の有無	有
	建物（施設）名	建物ごとの 部屋（機能）名		主な用途			開館時間	使用料の有・無
	グループリビング	個室（1～9号室）		個室			0:00 ～ 24:00	有
		厨房		厨房			0:00 ～ 24:00	無
		食堂		食堂			0:00 ～ 24:00	無
		浴室		浴室			0:00 ～ 24:00	無
		他の部屋（機能）数： 1						
	他の部屋（機能）数：							
他の建物（施設）数： 0								
利用状況	単 位 / 年 度				平成28年度	平成29年度	平成30年度	
	利 用 件 数			回（件）	49	58	60	
	延 べ 利 用 人 数			人	1,490	1,764	1,825	
	実 利 用 人 数			人	5	5	5	
運営コスト	収 入			千円	812	955	1,020	
	支 出			千円	1,010	1,109	1,383	
	行政コスト（支出-収入）			千円	198	154	363	
	1単位当たりコスト (支出/単位)	単位（使用回数）		円	20,612	19,121	23,050	
	1人当たりコスト (支出/単位)	単位（実利用人数）		円	202,000	221,800	276,600	

3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標（名）	レベル
老朽度	2
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価（観点別評価）		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D
有効性	D	
効率性	E	
PR性	E	
市民参画	E	

総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要性があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

（備考）空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。