

公共施設概要

H30年度（2018年度）

施設コード	41001		
施設分類	4. 産業振興施設	施設グループ	41. 森林館

1. 施設概要	2. 施設写真
---------	---------

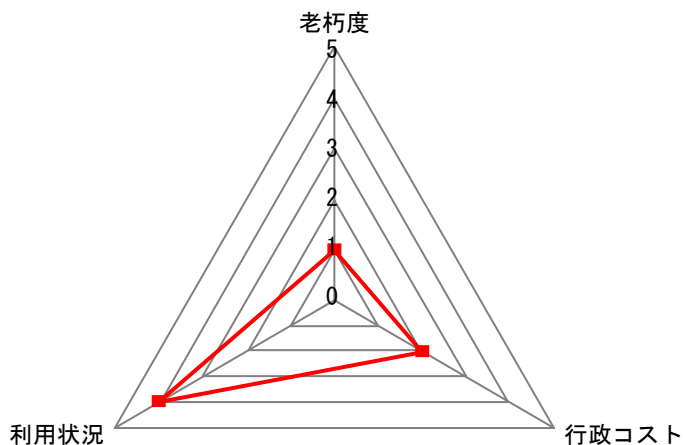
施設データ	施設名称	今治市玉川ふれあいの森		
	所在地	今治市玉川町鈍川庚730番地1		
	管理担当課	農水港湾部	農林振興課	
	施設の運営方法	直営		
	設置目的（根拠条例等）			
地域住民の森林に対する理解を深め、保健休養に資するとともに都市と山村との安定的な交流の拠点とするため。  （今治市生活環境保全林条例）				



建物土地データ	主体構造	木造	階層	1階建て	延床面積 (㎡)	150.61	敷地面積 (㎡)	480,000.00
	経過年数 (建設年月日)	24年 (1995/04/01)	耐用年数	24年	避難場所指定の有無	無	バリアフリー対応実施の有無	有
	建物（施設）名	建物ごとの部屋（機能）名		主な用途			開館時間	使用料の有・無
	ふれあいの森	山林		山林			0:00 ~ 24:00	無
		森林館		展示館・休憩所			8:30 ~ 17:00	無
		トイレ		トイレ			0:00 ~ 24:00	無
		キャンプ場		キャンプ場			0:00 ~ 24:00	無
	他の部屋（機能）数 : 0							
	他の建物（施設）数 : 0							

利用状況	単 位 / 年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
	利 用 件 数	回 (件)	1,121	1,276	1,205	
	延 べ 利 用 人 数	人	1,121	1,276	1,205	
実 利 用 人 数	人					
運営コスト	収 入	千円	0	0	0	
	支 出	千円	1,743	1,650	1,598	
	行政コスト (支出-収入)		千円	1,743	1,650	1,598
	1単位当たりコスト (支出/単位)	単位 (利用可能日数 (365日))	円	4,775	4,520	4,378
	1人当たりコスト (支出/単位)	単位 (延べ利用人数)	円	1,554	1,293	1,326

### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い		⇔		新しい	
利 用 状 況	少ない		⇔		多い	
行 政 コ ス ト	負担が大きい		⇔		負担が小さい	

指標 (名)	レベル
老朽度	1
利用状況	4
行政コスト	2

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	C-
有効性	B	
効率性	D	
PR性	E	
市民参画	E	

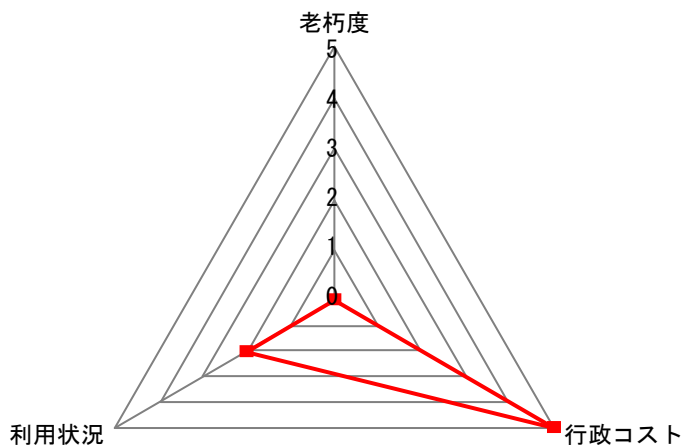
#### 総合評価コメント

管理運営主体の変更をはじめとした運営方法を抜本的に見直したうえで存続、併せて老朽度に鑑みて移転・統合を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D
有効性	D	
効率性	E	
PR性	E	
市民参画	E	

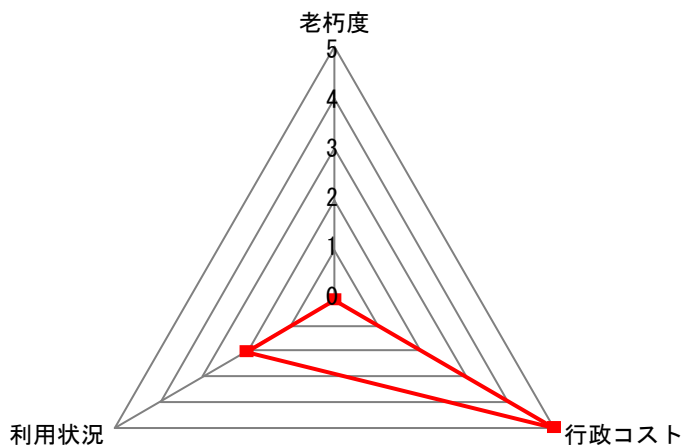
#### 総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要性があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い					新しい
利 用 状 況	少ない					多い
行 政 コ ス ト	負担が大きい					負担が小さい

指標 (名)	レベル
老朽度	0
利用状況	2
行政コスト	5

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	C	D
有効性	B	
効率性	E	
PR性	E	
市民参画	E	

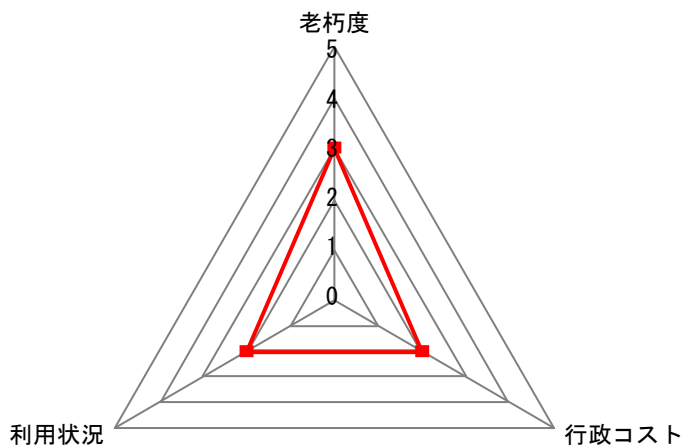
#### 総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要性があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。



### 3. 指標



指標 \ レベル	0	1	2	3	4	5
老 朽 度	古い		⇔		新しい	
利 用 状 況	少ない		⇔		多い	
行 政 コ ス ト	負担が大きい		⇔		負担が小さい	

指標 (名)	レベル
老朽度	3
利用状況	2
行政コスト	2

総合評価 (観点別評価)		
観点	観点別評価結果	総合評価
代替性	B	D
有効性	B	
効率性	E	
PR性	E	
市民参画	E	

#### 総合評価コメント

施設の用途変更を含め市が保有する必要性があるかを検証し、施設の設置目的や財産の用途の変更など、有効活用策を検討すべき施設

(備考) 空欄となっている項目については、該当するデータがない、または現在データの集計・把握をしておりません。  
 なお、各項目の施設の詳細データにつきましては、施設詳細にてご確認ください。